

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
о состоянии межнациональных (межэтнических) и межрелигиозных
отношений и миграционной ситуации в России
(сентябрь 2023 г.)

Резюме

В настоящем экспертно-аналитическом материале проведен анализ инфоповодов (на основе открытых источников информации)¹, связанных со сферой межэтнических и межрелигиозных отношений и миграционных процессов за отчетный период – сентябрь 2023 г.

Результаты информационно-аналитических отчетов (мониторингов) состояния межнациональных (межэтнических), межрелигиозных (межконфессиональных) отношений и миграционных процессов в отчетном периоде по-прежнему отражают усилия «внешних деструктивных сил» по дестабилизации социально-политической обстановки в России и попытки критического воздействия на сферы жизни российского социума, особенно в межнациональном и межрелигиозном сегменте.

Центральным содержанием предпринимаемых «внешними силами» усилий является интенсификация сепаратистских настроений (в т.ч. переход из тенденций в закономерность) как в «национальных» регионах России, так и среди представителей российских народов, проживающих за рубежом (Западная Европа, США, Турция). Часть потенциальных угроз и вызовов безопасности в сфере межнациональных и межрелигиозных отношений формируется в сложных условиях социально-политической и военно-политической обстановки в макрорегионах, тесно прилегающих к границам России – это Закавказье (военная операция Азербайджана в Нагорном Карабахе) и Средняя Азия (борьба официальных властей среднеазиатских республик с радикальными религиозными течениями, религиозным экстремизмом и национализмом).

Зафиксированные в сентябре негативные информационные поводы, как и в августе, разные, по своему существу, происхождению и смысловому содержанию. Часть информационных поводов (*сепаратистская тематика*), выявленных в прошлом отчетном периоде (августе), сохранили свою остроту и актуальность в текущем отчетном периоде, что подтверждает их

¹ *Справочно.* Источники информации: информационные агентства; сетевые СМИ; интернет-ресурсы (сайты) традиционных СМИ; онлайн справочники (словари, энциклопедии); социальные медиа (социальные сети – коммуникационные сети, блоги, видео-хостинги, форумы (тематические форумы, региональные и/или городские форумы), электронные неофициальные СМИ).

Примечание. В настоящее время, существенное количество информационных поводов и трендов российского медиапространства, имеющих различную тональность и коннотацию (позитивную / нейтральную / негативную) формируются в социальной сети «Telegram». Именно это обстоятельство требует предельного сосредоточения исследовательского и экспертного фокуса при мониторинге информационных поводов на социальной сети «Telegram».

высокую конфликтную экспоненту, соответственно, опасность роста напряжения в социальных коммуникациях внутри российского общества.

Наиболее острое и резонансное освещение в сентябре получили информационные поводы, связанные с:

1) бытовыми конфликтами на почве ношения никаба² в московском общественном транспорте;

2) конфликтами с участием этнических азербайджанцев в различных субъектах Российской Федерации и переносом армяно-азербайджанских коллизий на российскую социальную и информационную сферу;

3) форсированием крымско-татарской проблематики, увязанной с назначением украинским министром обороны Р. Умерова, имеющего крымско-татарское происхождение, а также спланированными акциями Украины против России в направлении подрыва стабильности обстановки и безопасности в Крыму и национальных республиках – субъектах России;

4) активизацией и «субъектностью» т.н. башкирского и ингушского сепаратистского актива;

5) миграционной повесткой – конфликтами с участием мигрантов и проявлениями религиозного экстремизма среди них;

6) дискуссиями вокруг запрета Роскомнадзором якутского фильма «Айта»;

7) негативной реакцией руководства северокавказских республик (прежде всего – Р. Кадырова) на историческую иллюстрацию по описанию депортации горских народов в 1944 г. в учебнике по истории для старших классов;

8) опубликованием видеофрагмента избиения А. Кадыровым Н. Журавля в СИЗО г. Грозного и в последующем вручения звания героя Чеченской Республики Р. Кадырову;

9) новостью избиения военнослужащих осетин военной полицией в Запорожской области.

Анализ резонансных инфоповодов

Никаб: пределы толерантности

Как известно, 1 сентября 2023 г. в московском метро молодой человек сделал³ замечание девушке в никабе, после чего в отношении него последовали угрозы расправы от неустановленных лиц.

По мнению молодого человека, никаб не является «нормальной одеждой», а вид доставляет дискомфорт из-за опасений террористической угрозы. На стороне молодого человека выступил пожилой мужчина, но остальные пассажиры, находившиеся в метро, заступились за девушку. На этом первая фаза инцидента была исчерпана, однако это стало прологом последующего информационного «взрыва» вокруг этого события.

² Никаб (араб. نقاب — «покрывало») – традиционный исламский женский головной убор, как правило черного цвета, закрывающий лицо, с узкой прорезью для глаз.

³Источник в Telegram // URL: <https://t.me/mnogonazi/12520> (дата обращения: 01.10.2023).

Никаб – традиционный исламский женский головной убор с узкой прорезью для глаз, закрывающий остальную часть лица. Впервые возник как защита от песка, пыли и солнечного света, позднее – и от взглядов посторонних, окружающих мужчин. Считается разновидностью хиджаба, но именно никаб, особенно черный, является «индикатором» наиболее радикальных течений ислама, что, зачастую, ассоциируется в медиа и СМИ с радикальными и экстремистскими организациями религиозного толка.

Вместе с тем, вопрос использования никаба не однозначен. Причина разногласий – отсутствие в религиозных текстах ясных указаний по этому вопросу, т.е. обязательности (необходимости) его ношения. По мнению мусульманского духовенства России, обязательность закрывать женщиной все свое лицо не имеет предписания в исламе⁴. Так, в Узбекистане в 2023 г. приняты нормы административной ответственности за ношение в общественных местах одежды, не позволяющей идентифицировать личность⁵, направленные на поддержание общественной безопасности по аналогии с нормами, действующими в Индии, Индонезии, Казахстане, Марокко и некоторых иных странах Европы. В Чечне и Таджикистане не принято носить никаб, как и паранджу из-за террористической угрозы. Во Франции в 2010 г. запретили ношение никаба, но в 2014 г. Европейский суд по правам человека отменил данный запрет. В Бельгии и Швейцарии за ношение никаба могут оштрафовать и даже осудить.

Вместе с тем, «взрывной» характер этому событию был предан при опубликовании и последующем тиражировании кадров этого конфликта, что вызвало широкие публичные дискуссии среди аудитории социальных медиа, часть из которой была представлена радикально настроенными лицами. Позднее выяснилось, что «пострадавшей» является Елизавета Барановская, русская, принявшая ислам, и, по информации некоторых СМИ, подавшая заявление в полицию после инцидента по существу ст. 282 УК РФ – возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства и ст. 148 УК РФ – нарушение прав на свободу совести и вероисповедания (до года лишения свободы). Е. Барановская записала видео, где призналась, что была готова оставить ситуацию без широкой огласки, если бы не физическая агрессия, проявленная к ней. Однако судя по видеофрагменту усмотреть агрессию сложно. При анализе данного события усматриваются элементы спланированной провокации, на что указывают такие обстоятельства, как: характер и техника съемки, практически не выдающая экстремальность либо стрессовость ситуации, в которой, предположительно, должна была пребывать девушка–оператор, а также высокая оперативность публикации съемки в социальных медиа и последовавшая за ней реакция «правозащитников».

⁴ Подробнее: Муфтий Чечни назвал девушек в никабах будущими террористками // URL: <https://lenta.ru/news/2020/12/07/covered/> (дата обращения: 01.10.2023).

⁵ В Узбекистане запретили носить скрывающую лицо одежду // URL: <https://lenta.ru/news/2023/09/05/uzbekzapret/?ysclid=lnhiip5odp558039986> (дата обращения: 01.10.2023).

Конфликт, став чрезвычайно резонансным инфоповодом, обнажил проблему, связанную с рисками и возможностями проникновения в Россию радикальных религиозных течений, преимущественно из Средней Азии. Религиозный экстремизм для среднеазиатских стран является одной из важнейших проблем национальной безопасности. После распада СССР Киргизия, Узбекистан и Таджикистан существенно пострадали от деструктивной деятельности экстремистских и террористических организаций. Все действующие экстремистские организации в регионе и за ее пределами сотрудничают и оказывают посильную помощь друг другу, часть из них являются «филиалами» ИГИЛ (запрещенной в России)⁶. Правительства указанных государств приняли систему норм по борьбе с проявлениями экстремизма и терроризма. Так, в настоящее время в республиках Средней Азии широко развернута борьба с радикальными религиозными течениями: активно закрываются нелегальные мечети и молельные дома, запрещаются радикальные организации, задерживаются по внешним идентифицирующим признакам представители религиозных экстремистских течений, где одним из «ключевых» индикаторов является ношения никаба. Подобная практика противодействия экстремизму в среднеазиатских республиках фактически «выдавливает» представителей радикальных течений на территорию России под фон трудовой миграции, где, как правило, в отношении них не ведется системное противодействие, а внешние и явные «атрибуты» религиозных течений радикального толка (никаб, паранджа и др.) сопоставляются с проявлением этнокультурного и религиозного плюрализма.

Представляется вполне целесообразной и оправданной инициатива некоторых общественных организаций (в т.ч. гражданских активистов) по признанию популярной среди уроженцев среднеазиатских республик пантюркистской организации «Серые волки» экстремистской, запрет ее деятельности на территории России, по аналогии с иными радикальными религиозными и националистическими организациями.

Особое внимание целесообразно обратить и на внешние проявления религиозного радикализма, предварительно обсудив в среде экспертного сообщества возможности и последствия запрета на ношение одежды и символики запрещенных радикальных религиозных организаций. Таким образом, ношение подобной одежды и символов может быть приравнено к экстремизму и преследоваться как за ношение нацистской и фашисткой символики, а их носителей возможно включать в перечень экстремистов, подвергая как административной, так и уголовной ответственности. В т.ч. иностранных граждан подвергать депортации с пожизненным запретом на въезд в Россию при установлении фактов их связи с экстремистскими, террористическими или националистическими организациями.

Представляется, что изрядное внимание требуется сосредоточить на фильтрационной проверке при легализации трудовых мигрантов в России

⁶ Подробно: Религиозный экстремизм и терроризм и их влияние на страны центральной Азии // URL: <https://centrasia.institute/religioznyj-ekstremizm-i-terrorizm-i-ih-vliyanie-na-strany-czentralnoj-azii.html> (дата обращения 01.10.2023).

путем их всесторонней проверки по фактам административного или уголовного преследования в стране исхода по мотивам экстремизма, терроризма, в т.ч. на предмет их перекрестных связей с противоправными организациями.

Закавказские противоречия в российском информационном поле: конфликтное измерение

В данном отчетном периоде зафиксировано беспрецедентно высокое количество негативных инфоповодов, связанных с упоминанием уроженцев Азербайджана или этнических азербайджанцев в различных конфликтных ситуациях и правоохранных «сводках».

Одно из наиболее резонансных событий с участием названной категории лиц произошло 3 сентября в г. Батайске Ростовской области, где 28-летний участник конфликта В. Кучеров вступил в конфликт с этническими азербайджанцами. В. Кучеров, находясь в отпуске и проводя время⁷ со своими знакомыми, был спровоцирован неизвестными лицами на конфликт из-за своего участия в СВО. После словесной перепалки нападавшие попытались сбить участника СВО с ног, а один из напавших произвел в него несколько выстрелов из травматического оружия. Потерпевший сумел спастись, обратиться в медицинское учреждение и получить соответствующую медпомощь.

Данный инцидент вызвал негативный отклик у ряда патриотически настроенных организаций. Так, 6 сентября представители ростовского регионального отделения объединения «Русская Община» встретились на месте конфликта, организовали несанкционированное «патрулирование» прилегающей территории. 8 сентября правоохранным органам удалось установить личность подозреваемого в расстреле В. Кучерова, но подозреваемый добровольно явился к следователям со своим адвокатом. Уже на допросе Гусейнов Араз Айдын Оглы, уроженец Азербайджана, житель г. Батайска заявил, что был спровоцирован самим ветеран СВО.

Другим событием с участием азербайджанцев, имевшим негативную коннотацию, стал арест лидеров азербайджанской диаспоры в Республике Коми 19 сентября. Так, в отношении председателя правления КРОО «Объединение азербайджанцев Республики Коми» А. Исмаилова и члена объединения З. Мамедова было возбуждено уголовное дело, обоим была избрана мера пресечения в виде ареста. Отправной точкой развития этой ситуации стало обращение мужчины в полицию г. Сыктывкара в феврале 2023 г., где он сообщил о разбойном нападении, совершенном группой лиц, с причинением тяжкого вреда здоровью.

После данного обращения в правоохранные органы З. Мамедов и А. Исмаилов предприняли попытку путем подкупа и угроз склонить мужчину к даче ложных показаний для избежания ответственности лиц,

⁷Голубев сообщил о деле из-за избияения участника спецоперации в Батайске // URL: <https://www.rbc.ru/society/03/09/2023/64f4de329a7947f976aca828?ysclid=lnhsjj7utu683806316> (дата обращения: 01.10.2023).

причастных к совершению преступлений в г. Сыктывкаре, среди которых, по данным следствия, родственники З. Мамедова. Это событие указывает на возможные признаки «организованной преступной группы» в регионе, имеющего высокий криминогенный и конфликтный потенциал, а главное сформированной по принципу этнической и родственной общности.

Весьма примечательно то, что в последнее время (сентябре–октябре) в различных регионах России в конфликтах с участниками и ветеранами СВО нередко в качестве оппонентов фигурируют уроженцы Азербайджана либо азербайджанцы – граждане России. Возможно, что мотивационным импульсом к подобной «тактике» деструктивного поведения некоторых азербайджанцев становится политическое конъюнктура, т.е. различная гуманитарная помощь, оказываемая Азербайджаном Украине⁸, т.е. некая «солидаризация» с действиями «материнского» государства и его позиции в отношении военно-политических процессов – проведения СВО. Именно это обстоятельство в значительной мере трансформирует представления отдельных представителей азербайджанской этничности, стимулируя на «легитимизацию» крайне негативного отношения к военно-политическим решениям, принимаемым российским политическим руководством. Есть вероятность, что подобная «фрагментированная солидаризация» позднее способна приобрести форму корпоративной национальной солидарности.

Очевидные риски дестабилизации социальной обстановки в России по мотивам межэтнической розни и неприязни усматриваются в широком освещении и «муссировании» в украинском информационном сегменте выше отмеченного конфликта между азербайджанцами и участником СВО. Иницируются попытки выставления этого события в выгодной для киевского режима проекции, в качестве т.н. протеста «мирных российских граждан» против проведения СВО, политики руководства России в целом.

Иные потенциальные риски дестабилизации внутрироссийской обстановки связаны с возможностью репродукции подобных нарративов в неконтролируемые социальные медиа с существенной долей россиян (например, в связанный с Украиной «Telegram»–ресурс «Утро Дагестан» и т.п.).

Вместе с тем, следует отметить и несколько иных предположительных оснований возникновения подобных центробежных тенденций и явлений с участием азербайджанцев, нашедших отклик в российском инфополе.

Во-первых, помимо возможной солидаризации некоторой части азербайджанцев с политической повесткой их «материнского» государства вокруг СВО, возможен эффект «наслоения» критической информации. Это выражается в аугментации негативных настроений в отношении России в связи с пребыванием российского миротворческого контингента в зоне нагорнокарабахского кризиса. Так, преднамеренное искажение реальности – истинных целей и задач российского контингента в Нагорном Карабахе – может быть заведомо ложно интерпретировано

⁸ Министр энергетики Украины благодарит Азербайджан за поддержку энергетического сектора страны // URL: <https://1news.az/news/20231010074654389-Ministr-energetiki-Ukrainy-blagodarit-Azerbaidzhan-za-podderzhku-energeticheskogo-sektora-strany-FOTO> (дата обращения: 10.10.2023).

прикрытием армянского сепаратизма или вовсе его поддержкой. Во-вторых, это избыточный фокус внимания некоторых СМИ и социальных медиа на «рядовых» бытовых конфликтах и/или событиях с участием определенной этнической группы, вероятно, как результат лобби оппозирующей на внешнеполитической арене стороны (конкурента). Так, информационное «раскручивание» темы различных конфликтов с участием азербайджанцев, гипотетически может быть инспирировано ресурсами, которые находятся под патронажем или в аффилиации с институтами или лицами, связанными с этносообществом оппозирующей стороны (или агентами диаспорального влияния).

Армяно-азербайджанские противоречия в рассматриваемом периоде были ярко продемонстрированы 19 сентября в пригороде г. Ростова-на-Дону, поводом стало проведение военной операции в Нагорном Карабахе Азербайджаном. Но данное событие не получило широкого освещения в СМИ и социальных медиа, поскольку у конфликта отсутствовала серьезная эскалация по траектории прямой конфронтации. Примечательно, что в условиях обострения конфликта в Нагорном Карабахе глава свердловской азербайджанской диаспоры Ш. Шихлинский обратился к азербайджанцам Урала с призывом избегать провокаций и конфликтов с «региональными» оппонентами.

Вместе с тем, 18 сентября в г. Тюмень прошел марш по центральным улицам с националистическими лозунгами и призывами, содержащими требования к мигрантам покинуть город. Наибольшая активность марша была зафиксирована у здания, где расположен «Союз армян Тюменской области». По мнению некоторых СМИ, часть тюменцев высказалась в поддержку участников несанкционированного марша⁹. Место наивысшей активности марша было выбрано не случайно, в чатах и социальных медиа «объяснили», что теперь армяне тесно взаимодействуют с американцами.

Как справедливо отмечалось в еженедельном аналитическом отчете Центра, обострение внутривнутриполитической ситуации вокруг Армении в силу массового исхода армян с территории Нагорного Карабаха и обвинение в этом России, прямо не коррелирует с вероятностью широких протестных манифестаций армянского населения в России, остается на весьма низком уровне и возможность крупномасштабных потасовок между армянами и азербайджанцами в регионах России.

Однако, в некоторых социальных медиа – информационных ресурсах «Telegram» (армянских «Telegram» каналах) наблюдается показательный и крайне существенный прирост антироссийской риторики, тональность которых ранее можно было идентифицировать как нейтральную. Весьма симптоматично, изложение и подача информации в «Telegram»-канале «Баграмян 26», достаточно популярного среди российских армян как источника получения оперативной информации о внутривнутриполитических процессах в Армении и освещении событий в Нагорном Карабахе.

⁹ «А ну-ка, давай-ка...»: в Тюмени разгорелся межнациональный конфликт // URL: <https://nashgorod.ru/news/2023-09-18/u-nu-ka-davay-ka-v-tyumeni-razgorelsya-mezhnatsionalnyy-konflikt-3044409?ysclid=lnkotpfbg592563994> (дата обращения: 01.10.2023).

Telegram-канал «Баграмян 26» открылся 12 февраля 2018 г. и в настоящее время имеет свыше 136 тыс. подписчиков. На следующий день после открытия канала сообщалось о том, что на канале будет иметь место внутренняя информация, которая известна только определенным кругам. Предположительно, данный информационный ресурс был создан именно «внутренними кругами» действующей власти Армении, его назначение – обслуживание интересов власти и адаптация прокламаций для широкой социальной аудитории как в Армении, так и в России. В настоящий момент на данном ресурсе выкладывается негативная информация, чрезмерно агрессивно позиционирующая Россию и российский миротворческий контингент. Посты, так или иначе связанные с Россией, сопровождаются тегом «#предатель».

Таким образом, риторика и тональность информации, подаваемой на данном ресурсе, способна оказать крайне деструктивное воздействие на образ и имидж России как стратегического партнера и союзника Армении в «массовом сознании» армянского населения. Соответственно, требуются меры «точечного» оппонирования этому ресурсу для уличения редакции в провокациях, разыгрывании межнациональной «карты» и подрыве основ дружеских российско-армянских отношений.

Новые траектории дестабилизации киевским режимом социально-политической обстановки в России

Не сокращаются масштабы спланированной деятельности киевского режима по негативному воздействию на внутривнутриполитическую ситуацию в России, в т.ч. на межнациональный и межрелигиозный климат в стране.

Так, важным событием в рассматриваемом отчетном периоде с призм необходимости его оценки и анализа является назначение министром обороны Украины Р. Умерова – гражданина Украины, имеющего крымско-татарское этническое происхождение. Эта политическая акция требует дополнительного экспертно-аналитического внимания, поскольку в ней сконцентрирована высокая идеологическая нагрузка, ориентированная как на манипулирование самосознанием крымско-татарского сообщества в Крыму и других странах в угоду персональным интересам Украины, так и на коррекцию этнических стереотипов и образов, бытующих у крымско-татарского населения Крыма.

6 сентября Верховная рада Украины по представлению В. Зеленского проголосовала¹⁰ за назначение министром обороны Р. Умерова. До данного назначения он был руководителем Фонда госимущества Украины, в 2019–2022 годах – депутатом Верховной Рады Украины от партии «Голос».

К важному обстоятельству, характеризующему специфику личности Р. Умерова, относится его принадлежность к экстремистской организации

¹⁰ Источник в сети «Интернет» // URL: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/18668001> (дата обращения: 01.10.2023).

«Меджлис крымско-татарского народа» (запрещенная в России). В 2007 г. украинский министр обороны был назначен советником М. Джемилева – известного лидера «Меджлиса крымско-татарского народа», а несколько позднее основал общественную организацию «Землячество крымских татар». Заметим, что предками Р. Умерова являются депортированные в 1944 г. в Среднюю Азию крымские татары, что лишь усиливает его пассионарный и психоэмоциональный потенциал (т.е. «моральное право» спекуляций на тему депортации) в деле политизации крымско-татарской этничности к конфликтному разрезе.

По мнению ряда источников, Р. Умеров, не имея какого-либо военного (в т.ч. боевого) опыта, имеет и продолжает развивать¹¹ тесные контакты с турецким истеблишментом. Важно заметить, что отсутствие у него опыта в военной сфере компенсируется высокими коммуникативными навыками и умениями проведения PR-акций (включая информационные операции), что подтверждается его «бэкграундом» – медийной активностью на прежних местах трудовой деятельности, в т.ч. участием на переговорах с Россией в марте 2022 г. Возможно, именно Р. Умеров – один из субъектов украинской политики, напрямую взаимодействующий с Р. Эрдоганом. Справедливо предположить, что нынешний украинский министр обороны, возможно, является ключевым «оператором» крымско-татарского вопроса от Украины на различных закрытых площадках.

Глубокая связь Р. Умерова с крымско-татарским «движением», равно как и его национальное происхождение, существенно повышают «ставки» и приумножают риски использования данного актива для дестабилизации обстановки в Крыму в межнациональной и межрелигиозной сферах, путем информационного продвижения вопросов положения и статуса крымских татар, развитию волонтаризма среди крымско-татарских элитарных групп в части индоктринации проектов национального самоопределения либо «широкой автономии».

8 сентября 2023 г. врио министра информации Крыма А. Куршатов отметил, что этим назначением «меджлисовца» Р. Умерова киевский режим пытается «посеять» межнациональную рознь на Крымском полуострове, предположив, что украинские власти рассчитывает на то, что патриотически ориентированные крымчане начнут идентифицировать с этничностью главы украинского оборонного ведомства всех остальных крымских татар, «уличая» их в симпатиях к Украине и деятельности т.н. «Меджлиса крымско-татарского народа».

В сумме названные обстоятельства могут способствовать фоновому росту межнациональной напряженности в Крыму. Сегодня связанный с Р. Умеровым «Меджлис крымско-татарского народа» открыто апеллирует к «исторической несправедливости» и призывает к восстановлению крымско-татарской государственности. Крымско-татарское национальное

¹¹ Источник в сети «Интернет» // URL: <https://www.rbc.ru/newspaper/2023/09/07/64f75a3b9a79477bf4cfa8c4> (дата обращения: 01.10.2023).

движение приобрело наивысшую активность с распадом СССР, крушением социалистической системы ценностей. Так, подъем национализма среди крымских татар стал средством восполнения «пустоты», образовавшейся в результате социально-политического кризиса. В условиях распада традиционного общества, как правило, появляется «окно» маневра для легитимации совершенно новой национально-ориентированной власти, соответственно, возникает необходимость в «абсолютных» принципах и ценностях, а принцип этничности становится превалирующим.

Таким образом, представляется целесообразным усиление работы как по купированию всевозможных провокаций в отношении крымских татар, проживающих в Крыму, так и глубокого сосредоточения внимания на реализации федеральных целевых программ по «обеспечению межнационального единства», на комплексной поддержке национально-культурного и духовного возрождения депортированных народов, в числе которых – крымские татары. Вместе с тем, уместно в информационном отношении реализовать комплекс адресных мер по «разрыву» возможной ментальной связи крымских татар с Р. Умеровым, образуемой на основе этнической близости. Основной «удар» и акцент целесообразно отводить его неоднозначным и отрицательным результатам на пути «решения» проблем крымских татар, которые фактически поляризовали – разделили единый этнический массив как по идеологическим, так и политическим основаниям. Таким образом, представляется оптимальным трансляция и введение в информационно-медийный оборот образа Р. Умерова как антагониста и «барьера» единения крымских татар, их процветания и этнокультурного развития в российском социуме и государстве.

Тематически близкой, но содержательно несколько отличающейся траекторией действий, предпринимаемых киевским режимом, которые зафиксированы в отчетном периоде в инфополе, связаны с вниманием к коренным малочисленным народам и нацменьшинствам России.

Так, 21 сентября 2023 г. глава временной специальной комиссии Верховной Рады Украины по работе с национальными движениями малых и коренных народов России, представитель партии «Голос» Я. Юрчишин рассказал¹² (доступ к ресурсу на территории России ограничен) о первых результатах ее работы. Цель органа – оказать посильную помощь малым и коренным народам «выйти из-под российского гнета» и добиться дезинтеграции России, т.е. суверенизации национальных республик.

Одним из основных направлений деятельности комиссии является работа с «непокоренными представителями национальностей», а вторым – взаимодействие с международным сообществом: так депутаты хотят доносить идею «контролируемой» дезинтеграции России.

По словам Я. Юрчишина: «Нам очень важно помочь этим народам максимально расширить свой суверенитет, на который они имеют полное право в соответствии с международными документами...». При этом

¹² Источник в сети «Интернет» // URL: <https://www.kavkazr.com/a/chechnya-dlya-ukrainy-naibolee-ponyatna-kak-rabotaet-komissiya-po-dekolonizatsii-narodov-rossii/32597152.html> (дата обращения: 01.10.2023).

народный депутат от «Европейской солидарности» В. Вятрович отметил, что такой ход якобы может помочь Киеву «уничтожить Россию изнутри»¹³. Последний также заявил, что «...пока Россия является империей, она угрожает Украине и миру. <...> Единственный способ демонтировать империю – разрушить ее изнутри. Именно национальные движения уже дважды разрушали Российскую империю...»¹⁴.

Я. Юрчихин выделил три региональные группы, находящиеся в сфере интересов названной комиссии: первая – это регионы и этнические группы, нуждающиеся в мерах поддержки от исчезновения, например, малые народы Дальнего Востока и Сибири; вторая – тюркоязычные народы России, а именно республики – Татарстан, Башкортостан, Саха, Тува, имеющие «предпосылки» к государственности; третья – это гомогенные в национальном отношении регионы, нацеленные на обретение «широкой автономии».

Обращает внимание то, что Я. Юрчихин рассказал о национальных движениях России, с которыми тесно взаимодействует данная комиссия. Так, в границах Поволжья это, прежде всего, Башкортостан, и не случайно.

Башкирский сепаратизм сегодня обретает еще более очевидные очертания чем прежде, что обусловлено активностью т.н. «Комитета Башкирского национального движения»¹⁵ и т.н. «Башкирской армии освобождения». Так, 4 сентября 2023 г. «Комитет Башкирского национального движения» за рубежом, объединяющий ряд сепаратистов, сторонников «независимости» Башкортостана, во главе Р. Габбасовым¹⁶ (признан иноагентом в России), опубликовал¹⁷ указ о формировании т.н. «Башкирской армии освобождения» в составе ВСУ, цель – вооруженная поддержка «Башкирского национального движения» для достижения независимости Башкортостана. В созданном 4 сентября 2023 г. Telegram-канале «Башкирская армия освобождения» отмечается¹⁸, что башкирская армия «восстанавливается» и является преемницей созданного в 1917 г. на III Всебашкирском курултае Башкирского войска.

В настоящее время в инфополе зафиксировано некоторое множество сепаратистских националистских организаций (т.е. – информационные

¹³Источник в сети «Интернет» // URL: <https://dzen.ru/a/ZOg9cOpiblv83n6d> (дата обращения: 01.10.2023).

¹⁴ Там же.

¹⁵ Примечание. Националистическая организация сепаратистского толка, подпольно действующая на территории России и за рубежом с целью обретения «независимости» Башкортостана, основанное в 2022 г. К основным акциям организации относятся факты как правонарушений, так и преступлений на территории Башкортостана, связанные, преимущественно, с мелкими поджогами объектов государственных учреждений.

¹⁶ Примечание. Руслан Габбасов одним из самых заметных в публичном пространстве башкирских националистов. Организовывал митинги за обязательное изучение башкирского языка в школах, информационные кампании против разработки горы Куштау, выступал за введение квот для чиновников башкирской национальности, критиковал Р. Хамитова, в том числе за «антибашкирскую» политику. «Башкорт» с которым он тесно аффилирован (по некоторым сведениям, основатель организации) был самым влиятельным национальным движением в республике, в его группах в соцсетях состояли десятки тысяч человек. По состоянию на 10 октября 2023 г. в его авторском Telegram-канале «Тот самый из Башкорт (Руслан Габбасов)» свыше 3,5 тыс. подписчиков.

¹⁷ Источник в Telegram // URL: <https://t.me/komitetbnd/95> (дата обращения: 10.10.2023).

¹⁸ Источник в Telegram // URL: https://t.me/bashqort_gaskar/3 (дата обращения: 10.10.2023).

ресурсы), которые прямо или косвенно аффилированы с Р. Габбасовым. Так, после запрета «Башкорта» башкирскими сепаратистами фактически продолжается деятельность как под данным наименованием, так и под «Башкирским национальным политическим центром» («БашНацПолит»), основным публичным лицом в котором является все тот же Р. Габбасов. В этом контексте следует обратить внимание на количественные, а не качественные показатели деятельности (т.е. КПД) данных сепаратистских информационных институций, большинство из которых, судя по анализу содержащегося в них контента, структуры и содержания, представляют «репосты», а в конечном итоге замыкаются на канале Р. Габбасова. Вместе с тем, не удивительны ссылки на Telegram-каналы т.н. «Форума свободных Государств ПостРоссии» и других сепаратистских ресурсов, упомянутых в предыдущих экспертно-аналитических отчетах и еженедельных отчетах.

«БашНацПолит» нужно оценивать как прокси-организацию Турции. Тем более, что во время Второй Карабахской войны между Арменией и Азербайджаном в Башкортостане случилось громкое «кармаскалинское дело». Силами спецназа «Гром» была остановлена группа из 70 членов БОО «Башкорт», которая направлялась на «свою войну» с армянской диаспорой в республике, что можно распознать как следствие турецкой геополитики и пропаганды, пронизывавшее турецкие национальные организации в России и вскрывшее черты башкирских националистов: их радикальность и связь с турецкой властью.

Вместе с тем, об организационной несостоятельности отмеченных ресурсов свидетельствует то, что большинство из них возникло после СВО в «спешке», в итоге став предметом насмешек даже среди российской несистемной оппозиции.

Основными площадками, освещающими деятельность башкирского сепаратизма, является ресурсы «Радио. Свобода», «Идель.Реалии», «Форум свободных народов пост-России», на которых часто фигурирует «главный» башкирский сепаратист – Р. Габбасов.

Таким образом, информационная активность рупоров башкирского сепаратизма содержит определенные риски эскалации межнациональной напряженности в Поволжском регионе. Вместе с тем, нельзя не отметить, что башкирский сепаратизм приобретает наибольшую огласку и серьезное радикально-экстремистское содержание, что подтверждается созданием вооруженного подразделения в составе ВСУ. Очевидно, сформированные по этническому признаку подразделения в составе ВСУ предназначены не столько для укрепления боевого потенциала украинского военного контингента, сколько для пропагандистско-агитационной деятельности, направленной как на внутрироссийский социально-политический контур (национальные республики – субъекты России), так и на представителей народов России, участвующих в СВО в составе российских вооруженных сил (т.е. оказание на них информационно-психологического воздействия для склонения к коллаборационизму).

Вместе с тем, существенно большую угрозу эти формирования, получающие в военных действиях реальный боевой опыт, будут

представлять в составе латентных сетей (организаций) националистического и экстремистского толка, ориентированных, преимущественно, на подпольную, подрывную и диверсионно-террористическую деятельность при возвращении в Россию.

Возвращаясь же к «акциям» киевского режима по дестабилизации социально-политической обстановки в России при помощи деятельности временной комиссии Верховной Рады Украины, надо отметить, помимо башкирского «кейса», внимание к югу России. Так, по словам Я. Юрчихина в южных регионах России активно действуют представители калмыцких национальных движений, которым комиссия помогает в установлении контактов с представителями тюркских или религиозно близких народов.

Среди «национальных» движений Северного Кавказа он выделил т.н. «Комитет ингушской независимости» и «Чеченской республики Ичкерии».

Нардеп Украины Я. Юрчихин признался, что действующая комиссия по работе с малыми и коренными народами России координирует свою деятельность со спецслужбами Украины, что указывает на политическое прикрытие попытки развернуть широкую разведывательную, подрывную деятельность киевского режима на территории России. Возможно, украинские спецслужбы, прежде всего, интересуется выстраивание каналов прямых коммуникаций между представителями сепаратистских движений в эмиграции и этническими антрепренерами в регионах России.

Представляются целесообразными различные профилактические и превентивные меры, нацеленные на полную парализацию деятельности националистических, сепаратистских и экстремистских организаций в российском информационном пространстве, в том числе в «ВК»¹⁹. Вероятно, эффективным способом противодействия информационно-пропагандистским атакам сепаратистского и националистического толка может явиться гражданско-патриотическая работа в массовой культуре (в т.ч. кинематограф). Эта деятельность должна быть направлена на производство социальных продуктов, отражающих сохранение и защиту исторической правды, в первую очередь, о Великой Отечественной войне, большом вкладе народов России (в т.ч. СССР) в борьбу с нацизмом. Это позволит дискредитировать и скомпрометировать представителей коренных российских народов России, участвующих в боевых действиях в составе ВСУ, т.е. на стороне киевского националистического режима и «бок о бок» с неонацистскими военизированными подразделениями.

Вместе с тем, к профилактическим мерам также можно отнести:

- повышение меры ответственности за контроль, профилактику и предупреждение проявлений экстремизма и сепаратизма;
- мониторинг СМИ и социальных сетей на предмет распространения сепаратистских материалов, *оперативное выявление и устранение (изъятие) источников такой информации;*

¹⁹ Источник в «ВК» // URL: <https://vk.com/public220154535?ysclid=lnq39cyvww341379783> (дата обращения 01.10.2023).

– повсеместная пропаганда выгоды и высокой целесообразности для всех субъектов существования единого, сильного и процветающего государства.

Вместе с тем, этнополитическая стабильность в государстве может быть достигнута при условии полной реализации принципа социальной справедливости вне зависимости от региона проживания граждан, тем самым способствуя девальвации сепаратистских настроений в массах и деполитизации этничности. Важно не допускать резкого ухудшения условий жизни широких слоев населения – этнических сообществ, когда люди готовы силой изменить положение вещей, чем могут воспользоваться радикально настроенные региональные политические силы, строящие свои кампании на сепаратистских сентенциях.

Национальный или «националистический» кинематограф: фильм «Айта»

Высокое социальное напряжение с межнациональным оттенком в отчетном периоде получила череда резонансных событий вокруг драмы «Айта» якутского режиссера С. Бурнашева. У киноленты было отозвано прокатное удостоверение (разрешение на публичный показ). Отзыв произошел после того, как Роскомнадзор выявил в киноленте «деструктивную информацию, противоречащую принципам единства народов России», и потребовал видеосервисы устранить нарушение.

После направления требования регулятора онлайн-кинотеатры удалили «Айту» из своих библиотек. В основе сюжета «Айты» – история якутской школьницы, которая из-за несчастной любви решает покончить жизнь самоубийством, оставив записку: «Афоня, я тебя ненавижу!». Айта умирает в больнице, выясняется, что она была беременна. Афоней зовут русского полицейского, и все подозрения падают на него. Отец Айты – Айаал – решает отомстить. И поскольку начальник местной полиции – якут Николай – отказывается выдать Афоню, Айаал уговаривает сельчан штурмовать полицейский участок. Но в последний момент выясняется, что Афоня – якутский школьник из местного поселка. В Роскомнадзоре пояснили суть претензий к киноленте: «в картине демонстрируется неравенство лиц по национальному признаку: положительные стороны героев одной национальности противопоставлены подчеркнuto негативным чертам героев другой национальности». Однако, режиссер фильма С. Бурнашев настаивал на обратном. Так, по его словам, миссия фильма – сплотить людей и показать неадекватность сепарации: *«История как раз о том, что деление людей на «своих» и «чужих» может привести к трагедии. Своим фильмом я хотел показать, к чему может привести разобщенность народов»*.

Существует всего два «очага» специфически национального кино в России: это фильмы выпускников кабардино-балкарской мастерской Александра Сокурова, режиссеры которой обычно снимают про проблемы Кавказа, и якутское кино. С. Бурнашев объяснял, что раньше сталкивался с

проявлениями дискриминации в свой адрес и выступает против шовинизма и национализма. «Я не снимал фильм про якутский национализм». Бурнашева поддержал глава Якутии А. Николаев, который во время «Прямой линии» высказался в защиту С. Бурнашева и его коллеги – якутского режиссера Дмитрия Шадрина, чей фильм «Кандидат» вообще не получил прокатное удостоверение, отметив: «Знаю, что оба они патриоты, и никаких фильмов про нетрадиционные ценности, про национализм они снимать в принципе не способны...».

Отсутствие у Роскомнадзора серьезной аргументационной базы, в т.ч. несвоевременная реакция на киноленту после презентации на кинофестивале, и выдача ленте прокатного удостоверения Минкультуры России, значительное число кинокритиков и деятелей искусства, которые не разделяют оценку ведомства, а также высокий негативный общественный резонанс ставят вопрос о возможной ошибочности выводов федерального регулятора в сфере информации.

Одним из вариантов выхода из создавшейся ситуации может стать проведение повторной экспертизы фильма «Айта» расширенным составом квалифицированных специалистов. Так, Парламент Якутии призвал созвать экспертный совет из квалифицированных специалистов, чтобы тот оценил обоснованность решения об отзыве прокатного удостоверения у остросюжетной драмы «Айта», в которой Роскомнадзор усмотрел пропаганду национализма. Об этом сообщил председатель постоянного комитета по культуре и СМИ госсобрания Якутии Виктор Губарев²⁰.

Форсирование данной темы в информационном поле способно остро и очень быстро повысить эмоциональный контекст «кейса», симитировав наличие межнациональной розни и неприязни в киноленте, убедив в этом часть аудитории, не знакомой с сутью проблематики.

Однако отзыв прокатного удостоверения у фильма «Айта» вызван предвзятой интерпретацией реальных событий, произошедших в Якутии в 2018 г. Тогда местные жители действительно хотели линчевать педофила, который изнасиловал девочку. В реальности преступником оказался мигрант из Киргизии, а не русский полицейский, как в «Айте». И именно этнические русские полицейские занимались в 2018 г. разрешением межнационального конфликта и соблюдением закона по отношению к подозреваемому. На этом фоне смещение акцентов в фильме якутского режиссера действительно имеет признаки русофобии.

При этом надо отметить, что в случае запрета «Айты» проведение параллелей с реальными событиями в самом начале зарождения скандала могло не только значительно снизить общественный резонанс, не заводить ситуацию в тупик и снять все подозрения в бюрократическом неосмотрительности, но и купировать подобные метаморфозы «художественного видения» реальных событий кинематографистами.