Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Центр социально-политических исследований и информационных технологий

ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РОССИЯ В НОВЫХ ИЗМЕРЕНИЯХ: ЕДИНСТВО И МНОГООБРАЗИЕ»

Общие положения

Дата проведения конференции: 30 октября 2023 года.

Место проведения: Общественная палата Российской Федерации

(адрес: г. Москва, Миусская площадь, д. 7, стр. 1).

Время проведения: с 10:00 до 17:00.

Организаторы: Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное агентство по делам национальностей, Общественная палата Российской Федерации, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук и Центр социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ).

Рабочие языки конференции: русский.

Форма участия: смешанная (очная и дистанционная) форма.

Программа конференции













Всероссийская научно-практическая конференция

Россия в новых измерениях: единство и многообразие

30 октября 2023



Ссылка на программу конференции:

https://disk.yandex.ru/i/15uM_c8gZG5FVQ

КРАТКАЯ ПРОГРАММА

Время	Наименование мероприятия конференции	Место проведения
10:00 – 11:00	Регистрация участников, приветственный кофе	Общественная палата Российской Федерации (апрес: г. Москва, Миссказ плоцадь, д. 7, стр. 1)
11:00 - 12:00	Пленарное заседание	
	Модераторы: Зорин В.Ю., первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по межнациональным, межерелигиозным отношениям и маграции, доктор политических наук, профессор Омаров М.А., директор Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ), доктор политических наук, профессор	Зал пленарных заседаний на 5-м этаже
12:00 - 12:30	Кофе-брейк	Зал приемов на 5-м этаже
12:30 – 17:00	Работа секций Секция 1: Современное состояние межнациональных отношений в Российской Федерации: новые вызовы и угрозы в свете глобальных геополитических трансформаций Модератор: Полнов А.Ю., заведующий кафедрой управления в сфере межстнических и межкомфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор	Зал им. В.Л. Глазычева

Секция 4: Эффективная миграционная политика в России: путь к успешной алаптации и интеграции мигрантов Модератор: Леденея В.Ю., руководитель Отдела этнодемографических, регигиозных и интеграционных процессов Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктор социологических мар	Зал им. П.А. Столышина
Секция 3: Механизмы, инструменты и практизм обновления стратегических документов реагизация государственной напиональной политиви Российской Фелерации Модерсторы: Тишков В.А., стадемия РАН, научный руководитель Института этнологии и ситропологии РАН, член Президиума РАН, доктор исторических наух, профессор Черных А.В., директор Института зуменитуты исследований УКО, РАН, доктор исторических наух, профессор	Зал им. А.Д. Дементьева
государственной напиональной политики Российской Фелерации на современном этапе Модератор: Зорим В.Ю., переый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, председатель Комиссии Общественной палаты Российской Федерации по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миерации, доктор политических наук, профессор	Зал заседаний Совета

Организаторы: Совет при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное агентство по делам национальностей, Общественная палата Российской Федерации, Институт демографических исследований Федерального научно-исследовательского социологического центра Российской академии наук и Центр социально-политических исследований и информационных технологий РІТУ (ЦСПИИТ).

Главная цель конференции: рассмотрение актуальных вопросов реализации государственной национальной политики и формирование предложений и рекомендаций по внесению корректировок в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года.

Работа конференции была организована в рамках четырех тематических секций, на площадках которых ведущие эксперты-исследователи в области межнациональных отношений и специалисты-практики в сфере реализации государственной национальной политики обсудили современное состояние межнациональных отношений в Российской Федерации и перспективы их развития, проанализировали основные направления реализации Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года, рассмотрели вопросы сохранения межнационального мира и согласия, а также особенности формирования и реализации государственной миграционной политики.

Секции конференции:

- **1.** Современное состояние межнациональных отношений в Российской Федерации: новые вызовы и угрозы в свете глобальных геополитических трансформаций;
- 2. Задачи и приоритеты государственной национальной политики Российской Федерации на современном этапе;

- **3.** Механизмы, инструменты и практики обновления стратегических документов реализации государственной национальной политики Российской Федерации;
- 4. Эффективная миграционная политика в России: путь к успешной адаптации и интеграции мигрантов.

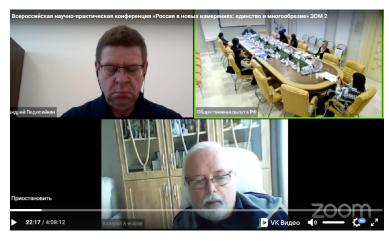
Участники

К участию в конференции были приглашены эксперты-исследователи в области межнациональных отношений и специалисты-практики в сфере реализации государственной национальной политики. Всего в работе конференции в очно-заочном формате приняло участие более 200 человек, прозвучало более 70 докладов.











На пленарном заседании выступили председатель Комиссии Общественной палаты РФ по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции Владимир Юрьевич Зорин, директор Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ) Магомед Алиевич Омаров, заместитель директора департамента информационной политики и комплексной безопасности Минобрнауки России Евгений Вячеславович Болдырев, ректор Московской академии Следственного комитета РФ Алексей Александрович Бессонов, советник директора Дома России Мехрибан Эльдаровна Садыгова, член народов Комиссии палаты Общественной межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции Исхак Шумафович Машбаш.









Доклады Секции 1. Современное состояние межнациональных отношений в Российской Федерации: новые вызовы и угрозы в свете глобальных геополитических трансформаций:

- Трансформация национального состава России в XXI веке Микрюков Николай Юрьевич, ведущий научный сотрудник Отдела геоурбанистики и пространственной демографии ИДИ ФНИСЦ РАН, кандидат географических наук.
- К вопросу об отношении населения к проблемам федерализма, общероссийской и этнической идентичности в республиках Башкортостан и Татарстан (на материалах этносоциологических опросов)

Псянчин Айбулат Валиевич, заведующий Отделом этнологии, главный научный сотрудник Ордена Знак Почета Института истории языка и литературы УФИЦ РАН, доктор географических наук, профессор. Мигранова Эльза Венеровна, старший научный сотрудник Ордена Знак Почета Института истории языка и литературы УФИЦ РАН, кандидат исторических наук.

- Межнациональный и межконфессиональный климат в Республике Марий Эл (по материалам социологических исследований) Зеленеева Гульнара Сультановна, старший научный сотрудник направления «Социология» Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В. М. Васильева, кандидат исторических наук
- Гражданская и этническая идентичность городской молодёжи Европейского сектора АЗРФ (по результатам социологических исследований в Поморье 2021–2023 гг.)

Подоплёкин Андрей Олегович, ведущий научный сотрудник лаборатории проблем развития территорий Федерального исследовательского центра комплексного изучения Арктики имени академика Н.П. Лавёрова Уральского отделения РАН, кандидат исторических наук, доцент

• Противодействие попыткам деструктивного внешнего влияния как задача государственной национальной политики Российской Федерации

Полунов Александр Юрьевич, заведующий кафедрой управления в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова, доктор исторических наук, профессор

- Представления молодежи о россиянине, российском народе и российской культуре как факторы ее российской идентичности Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович, заведующий кафедрой социологии и работы с молодежью Башкирского государственного университета, доктор социологических наук, профессор
- К проблеме категориального аппарата современной гуманитарной науки в контексте современной национальной политики Российской Федерации

Васильева Ольга Валерьевна, старший научный сотрудник Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, кандидат политических наук

• Современное состояние межнациональных отношений в Российской Федерации: новые вызовы и угрозы в свете глобальных геополитических трансформаций

Кляус Марина Петровна, научный сотрудник Центра европейский исследований Института этнологии и антропологии РАН, кандидат исторических наук

• Историческая мифология в странах СНГ и ближнем зарубежье как фактор дестабилизации межнациональных отношений в Российской Федерации

Иванов Владимир Анатольевич, председатель Регионального отделения Общероссийской общественно-государственной организации «Ассамблея народов России» Воронежской области, член Национальной палаты при губернаторе Воронежской области, руководитель Воронежского Дома дружбы

• Динамика численности этнических групп из бывших советских республик на территории России по данным переписей населения. Картографический подход

Мирязов Тимур Робертович, младший научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН

• Россия в публичном дискурсе Итальянской Республики: потенциал и угрозы

Берёзкина Елена Юрьевна, младший научный сотрудник ИСПИ ФНИСЦ РАН, старший преподаватель Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

• Межнациональные отношения в Российской Федерации и Республике Алтай

Литягин Евгений Владимирович, руководитель Научноисследовательского центра социологических исследований Горно-Алтайского государственного университета, кандидат философских наук, доцент • Межнациональные отношения на Северном Кавказе в представлениях молодежи: этнополитическая стабильность и социокультурные риски

Воробьев Сергей Михайлович, доцент кафедры философии и этнологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кандидат политических наук.

Авдеев Евгений Александрович, доцент кафедры философии и этнологии ФГАОУ ВО «Северо-Кавказский федеральный университет», кандидат философских наук.

- Этническая идентичность в условиях современных мирополитических трансформаций: состояние и вызовы Ласария Айнар Отариевич, научный сотрудник Научно-исследовательского отдела Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны Российской Федерации, кандидат политических наук.
- Этнокультурные представления и практики межэтнического взаимодействия современной студенческой молодежи Республики Коми (по материалам социологических исследований 2007-2023 гг.) Миронова Наталья Петровна, научный сотрудник Сектора этнографии ИЯЛИ ФИЦ Коми НЦ УрО РАН, кандидат исторических наук
- Территориальная идентичность: структура, границы, воспроизводство (сравнительный анализ Саратовской области, Кабардино-Балкарской Республики и Республики Южная Осетия) Мокин Константин Сергеевич, ведущий научный сотрудник Института социологии ФНИСЦ РАН, доктор социологических наук
- Функциональное развитие малых национальных языков в условиях трансформационных процессов (на примере тувинского языка)

Цыбенова Чечек Сергеевна, научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, кандидат филологических наук

• Эффективные инструменты диаспоральной политики в контексте работы России с релокантами

Крамаренко Анастасия Сергеевна, научный сотрудник Центра комплексных европейских и международных исследований Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат политических наук

• Национально-культурные общественные объединения Калмыкии в процессе гармонизации межнациональных и межконфессиональных отношений

Очирова Нина Гаряевна, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр РАН», кандидат политических наук







Доклады Секции 2. Задачи и приоритеты государственной национальной политики Российской Федерации на современном этапе:

• Новые потребности российской этнополитики в условиях новых измерений

Аствацатурова Майя Арташесовна, директор Научно-образовательного центра политических и этнополитических исследований ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет», доктор политических наук, профессор

- Социальные сети и факторы консолидации российских соотечественников в странах Азиатско-Тихоокеанского региона Храмова Марина Николаевна, директор Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, кандидат физико-математических наук. Смирнов Алексей Викторович, младший научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН.
- Управление этнокультурным многообразием и вопросы совершенствования Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации

Маклашова Елена Гавриловна, главный научный сотрудник, заведующий Отделом этносоциологии Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, доктор социологических наук

• Языковая политика как стратегический аспект национальной безопасности современной России в условиях геополитических трансформаций

Бунеева Елена Васильевна, доцент кафедры русского и иностранных языков Воронежского института МВД России, кандидат филологических наук

• Документы стратегического планирования в сфере межнациональных отношений в РФ: сравнительный политический анализ

Ибрагимов Ибрагим Джавпарович, проректор по формированию духовно-идеологических стратегических ориентиров и кадрового потенциала, государственно-конфессиональному и межкультурному взаимодействию ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет» Пятигорск, кандидат педагогических наук, доцент

• Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности России

Сулейманова Шукран Саидовна, профессор кафедры общественных связей и медиаполитики Факультета журналистики Института государственной службы и управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доктор политических наук

- Интересы национальных сообществ в механизме реализации государственной национальной политики Российской Федерации Васильева Лия Николаевна, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, кандидат юридических наук
- Реализация задач государственной национальной политики Российской Федерации по защите и поддержке родных языков в институте народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена
 Урун Софья Александровна, и.о. директора Института народов Севера РГПУ им. А.И. Герцена, кандидат культурологии

• Время собирать камни

Иванова Нина Иннокентьевна, ведущий научный сотрудник Отдела якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, доктор филологических наук

• Межнациональные отношения в условиях глобальной турбулентности: публичный официальный дискурс Республики Татарстан

Габдрахманова Гульнара Фаатовна, заведующий Отделом этнологических исследований Института истории им.Ш.Марджани Академии наук Республики Татарстан, доктор социологических наук

• Особенности реализации языковой политики в современных условиях глобализации и многоязычия

Исмагилова Алия Ринатовна, доцент кафедры европейских языков и культур Института международных отношений Казанского федерального университета, кандидат филологических наук

• Сохранение и развитие этнокультурной самобытности марийцев Свердловской области: к актуальным вопросам реализации Стратегии

Куцаева Марина Васильевна, научный сотрудник Отдела уралоалтайских языков ФГБУН Институт языкознания РАН, кандидат филологических наук

• **Какое государство необходимо многонациональной России** Гранин Юрий Дмитриевич, ведущий научный сотрудник Института философии РАН, доктор философских наук

- Создание письменности и учебников для бесписьменных языков одно из направлений государственной национально-языковой политики Российской Федерации на современном этапе Агранат Татьяна Борисовна, ведущий научный сотрудник ФГБУН «Институт языкознания РАН», доктор филологических наук
- На пути к формированию российской нации: взгляд молодежи Карелии (по материалам социологического исследования 2023 года) Бирин Виктор Николаевич, доцент Карельского филиала РАНХиГС при Президенте РФ, кандидат исторических наук
- Реализация трудового потенциала инвалидов как приоритет государственной национальной политики Российской Федерации Ладик Майя Владимировна, младший научный сотрудник ФНИСЦ РАН
- Русский язык за рубежом: опыт Монголии (современный этап) Цыбенова Чечек Сергеевна, научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, кандидат филологических наук.
 - Жалсанова Валентина Гурожаповна, ведущий научный сотрудник Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, кандидат социологических наук, доцент.
- Результаты исследования функционирования тувинского языка в Республике Тыва в 2023 г.
 - Ооржак Байлак Чаш-ооловна, главный научный сотрудник Сектора языкознания Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва, доктор филологических наук
- Этнокультурный компонент в политике формирования гражданской идентичности: теория и практика

Джантеева Джульета Солтановна, заведующий Отделом социальнополитических исследований Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований при Правительстве КЧР, кандидат исторических наук, доцент.

Накохова Рида Рашидовна, главный научный сотрудник Отдела социально-политических исследований Карачаево-Черкесского института гуманитарных исследований при Правительстве КЧР, доктор психологических наук, профессор

• Новации в доктринально-правовых основаниях стратегического планирования в сфере государственной национальной политики Российской Федерации

Яхшиян Олег Юрьевич, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, кандидат исторических наук

• Постсоветское пространство и задачи миграционной политики России

Лактионова Наталья Яковлевна, старший научный сотрудник Отделения международных экономических и политических исследований Института экономики РАН, кандидат исторических наук

• Гражданское единство и этнокультурное многообразие в современной России: взгляд из региона (Республика Татарстан)
Сагитова Лилия Варисовна, ведущий научный сотрудник Отдела этнологических исследований Института истории им. Ш. Марджани АН РТ







Доклады Секции 3. Механизмы, инструменты и практики обновления стратегических документов реализации государственной национальной политики Российской Федерации:

• Полиэтничность как фактор исторического развития России: инструменты формирования и укрепления общероссийской идентичности

Омаров Магомед Алиевич, директор Центра социально- политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ), доктор политических наук, профессор.

Шабаев Юрий Петрович, заведующий Сектором этнографии Института ЯЛИ Коми НЦ УрО РАН, доктор исторических наук, профессор.

• Новые аспекты регионального управления национальной политикой (на примере Москвы)

Круговых Игорь Эрикович, заместитель председателя Президиума Совета по делам национальностей при Правительстве Москвы, кандидат исторических наук

• Статистика как источник информационного обеспечения реализации государственной национальной политики Российской Федерации

Шевердова Галина Евгеньевна, заместитель начальника Управления статистики населения и здравоохранения Федеральной службы государственной статистики

- Некоторые особенности эволюции российской этнополитики
 - Ачкасов Валерий Алексеевич, заведующий кафедрой этнополитологии Санкт-Петербургского государственного университета, доктор политических наук, профессор
- К истокам современного неоколониализма в цивилизационном пространстве 1920-х годов

Красовицкая Тамара Юсуфовна, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор

• Стратегия государственной национальной политики РФ на период до 2025 года: направления модернизации

Андриченко Людмила Васильевна, заведующий центром публичноправовых исследований ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации • Концепт России как нового типа цивилизации: уровень социальной поддержки и барьеры

Фирсов Алексей Владимирович, генеральный директор компании ООО "ЦСП Платформа"

- Советский опыт гражданской консолидации многонационального общества некоторые актуальные вопросы
 - Киселева Дина Ахметжановна, главный научный сотрудник Института российской истории РАН, доктор исторических наук, профессор
- Право нации на самоопределение: российская нормотворческая практика в свете глобальных геополитических трансформаций Ульянова Любовь Владимировна, доцент факультета государственного управления МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат исторических наук
- Националистический экстремизм: угрозы вызова и возможности ответа

Черданцев Валерий Вениаминович, доцент кафедры политического анализа и социально-психологических дисциплин Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова

- Сохранение языкового многообразия: проблема создания у молодежи мотивации к изучению языков предков Казакевич Ольга Анатольевна, ведущий научный сотрудник, заведующая Лабораторией исследования и сохранения малых языков Института языкознания РАН, кандидат филологических наук
- Потенциал цифрового пространства для разработки и реализации государственной национальной политики Гаджиев Ханлар Аляр оглы, эксперт Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ, член Президиума Академии политической науки, кандидат политических наук
- Евразийская интеграция, межнациональные отношения и миграционная политика

 Еруации и Потр. Внашимировии внара Московского отношения

Брусницын Петр Владимирович, глава Московского отделения Евразийского Движения Российской Федерации





Доклады Секции 4. Эффективная миграционная политика в России: путь к успешной адаптации и интеграции мигрантов:

• Новая миграционная политика в России как залог её успешного развития

Ионцев Владимир Алексеевич, заведующий кафедрой демографии Высшей школы современных социальных наук (факультета) МГУ имени М.В.Ломоносова, доктор экономических наук, профессор

• Дети с миграционной историей в российских образовательных организациях: как помочь интеграции?

Омельченко Елена Александровна, декан факультета регионоведения и этнокультурного образования Института социально-гуманитарного образования ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет», доктор исторических наук

• Миграционные потоки на постсоветском пространстве – роль в миграционной политике

Комаровский Виктор Викторович, заведующий Сектором социальнотрудовых отношений и социальной мобильности Центра проблем развития и модернизации Института мировой экономики и международных отношений РАН им. Е.М. Примакова, кандидат исторических наук

• Вопросы социокультурной адаптации и интеграции мигрантов в документах стратегического планирования

Бажан Татьяна Алексеевна, ведущий научный сотрудник научной школы «Высшая школа публичной политики» Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, профессор кафедры финансового мониторинга Национального исследовательского университета «МИФИ», доктор философских наук, профессор

• Факторы адаптации иностранных граждан в принимающем обществе

Флуер Ольга Васильевна, консультант Отдела государственной политики в сфере социокультурной адаптации и интеграции иностранных граждан Управления анализа, прогноза и работы с иностранными гражданами ФАДН

• Экологическая миграция, как возможная составляющая демографической безопасности

Лукьянец Артем Сергеевич, ведущий научный сотрудник, Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН, кандидат экономических наук

• Миграция в России: столкновение культурных кодов, ожидаемый интеграционный микс или пятая колонна?

Степанов Вячеслав Петрович, главный эксперт ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», заведующий кафедрой социальных наук и этнонациональных процессов ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И. С. Тургенева», доктор исторических наук

• Социально-экономическая интеграция мигрантов в приграничных регионах России (на примере Саратовской области)

Барышная Наталия Александровна, профессор кафедры социологии, этнографии и социометрии Российского государственного социального университета, доктор социологических наук, кандидат политических наук

• Девиантное поведение мигрантов и лиц без гражданства в России: динамика и структура миграционной преступности, механизмы межстрановой регуляции

Письменная Елена Евгеньевна, главный научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктор социологических наук, доцент, профессор Департамента социологии Финансового университета при Правительстве РФ.

Русанова Екатерина Игоревна, аспирантка Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.

• Правовые проблемы регулирования социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов

Плюгина Инна Владимировна, ведущий научный сотрудник центра публично-правовых исследований ФГНИУ «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», кандидат юридических наук

- Ресурсный потенциал женских некоммерческих организаций России по социальной интеграции кыргызских мигранток
 - Волкова Ольга Александровна, главный научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктор социологических наук
- О перспективах совершенствования нормативно-правового и инфраструктурного обеспечения политики социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан в Российской Федерации

Дмитриева Татьяна Николаевна, эксперт в сфере адаптации и интеграции иностранных граждан, кандидат политических наук

• Особенности трудовых миграционных процессов в Российской Федерации

Галкина Елена Петровна, доцент кафедры психологии и педагогики, ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный университет»

Совершенствование взаимодействия сотрудников полиции с общественными организациями мигрантов

Максименко Елена Владимировна, преподаватель-методист факультета переподготовки и повышения квалификации ФГКОУВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»

• Особенности доверия между совместно проживающими местными жителями и мигрантами

Надежина Наталья Николаевна, научный сотрудник Отделения организации научно-исследовательской работы Научно-исследовательского отдела ФГКОУВО «Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина»

• Среднеазиатская иммиграция и перспективы формирования этнических анклавов в России

Шустов Александр Владимирович, доцент кафедры социологии Ярославского государственного университета им. П. Г. Демидова

• Миграция в приграничных регионах: дифференциация адаптивных стратегий мигрантов

Сарыглар Сылдысмаа Артуровна, научный сотрудник проектноучебной лаборатории «Развитие университетов» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат социологических наук

• Отдельные вопросы интеграции и адаптации мигрантов в контексте современной миграционной политики

Трифонова Кристинэ Васаковна, доцент кафедры гражданского процессуального права Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия», доцент кафедры гражданского и предпринимательского права ЮРИУ РАНХиГС, кандидат юридических наук, доцент

• Миграционные потоки на Дальнем Востоке России: характеристика, структура, последствия

Медведь Виктория Александровна, преподаватель кафедры демографической и миграционной политики МГИМО МИД России; младший научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН.

Зорин Дмитрий Павлович, младший научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН.

• Предпосылки создания региональной селективной миграционной политики в России

Васютина Екатерина Сергеевна, эксперт Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ), кандидат экономических наук.

Матраева Лилия Валериевна, эксперт Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ), доктор экономических наук.

- Миграция в условиях платформенной экономики: основные факторы, анализ международных тенденций
 - Чавыкина Мария Александровна, доцент кафедры мировой экономики РГГУ, кандидат экономических наук
- Русскоговорящие сообщества в Швейцарии: их ценности и миграционные установки

Тышкевич Анна Ивановна, аспирант ФНИСЦ РАН



Освещение конференции в СМИ

- Официальный сайт Министерства науки и высшего образования РФ https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-podvedomstvennykh-uchrezhdeniy/75063/
- Официальный сайт Общественной палаты Российской Федерации https://www.oprf.ru/live_stream/2151
- Российская газета «Коммерсантъ» https://www.kommersant.ru/doc/6311078?ysclid=lq290oshie608717352
- Официальный сайт Национального исследовательского института мировой экономики и международных отношений имени Е. М. Примакова (ИМЭМО РАН)
 - https://www.imemo.ru/news/events/text/vserossiyskaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsiya-rossiya-v-novih-izmereniyah-edinstvo-i-mnogoobrazie
- Официальный сайт Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ) https://cspiit.com/page26010483.html
- Научно-информационный журнал «ИНФОРМИО» https://www.informio.ru/news/id37951/Gosudarstvennaja-nacionalnaja-politika-sovremennoe-sostojanie-zadachi-i-perspektivy?ysclid=lq28hwslsu302741669
- Агентство городских новостей «МОСКВА» https://www.mskagency.ru/calendar/97254
- Официальный сайт Института демографических исследований (ИДИ ФНИСЦ PAH)
 https://idrras.ru/news/coming-soon/2023/rossiya-v-novyh-izmereniyah.html
- Официальный сайт Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена
 https://www.herzen.spb.ru/about/struct-uni/inst/i-north/26773/?ysclid=lq27rn4lee558586975
- Официальный сайт Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова
 https://istina.msu.ru/conferences/602308458/?_sig=7a0552435a6f6ff4a718d924189fec34&ysclid=lq27vufjc1131503519
- Сетевое издание «Разбитые тела»
 https://brokenbodies.ru/predsedatel-popechitelskogo-soveta-ebf-razbitye-tela-prinyal-uchastie-vo-vserossiyskoy-nauchno-prakticheskoy-konferentsii-rossiya-v-novyh-izmereniyah-edinstvo-i-mnogoobrazie/

- Официальный сайт Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации https://izak.ru/institute/events/sotrudniki-instituta-prinyali-uchastie-vo-vserossiyskoy-nauchno-prakticheskoy-konferentsii-rossiya-v/?ysclid=lq27yc27b642566938
- Официальный сайт Ярославского государственного университета имени П. Г. Демидова http://www.rd.uniyar.ac.ru/news/?month=12&year=2023&ELEMENT_ID=62007&ysclid=lq282oct1y470851371
- Официальный сайт Марийского научно-исследовательского института языка, литературы и истории им. В. М. Васильева https://marnii.ru/osnovnyye_svedeniya/novosti/starshiy-nauchnyy-sotrudnik-marniiyali-g-s-zeleneeva-prinyala-uchastie-v-rabote-vserossiyskoy-nauchn/
- Официальный сайт Ресурсного центра в сфере национальных отношений http://xn----8sbnatxcctbeddbtj9c2e.xn--p1ai/russian-federation/news/v-moskve-sostoyalas-vserossiyskaya-nauchno-prakticheskaya-konferenciya
- Новостной агрегатор «СМИ2» https://smi2.ru/article/146809408/story
- Официальный сайт Московского государственного института международных отношений (университет) МИД Российской Федерации (МГИМО) <a href="https://mgimo.ru/about/news/departments/konf-rossiya-v-novykh-izmereniyakh/?ysclid=lq28vg0e3u327111942&utm_source=ya.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=ya.ru&utm_referrer=ya.ru



Предложения и рекомендации от участников конференции «Россия в новых измерениях: единство и многообразие» (Москва, 30 октября 2023 г.) по внесению корректировок

в Стратегию государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года

Укрепление гражданского единства многонационального народа Российской Федерации

Значимую роль в достижении баланса между общегражданской, региональной, этнокультурной и этноконфессиональной идентичностями граждан РФ выполняют горизонтальные связи между жителями всех регионов страны и межпоколенческая трансмиссия традиционных ценностей и норм в рамках первичной и вторичной социализации (семьи и системы образования). Особую важность данное направление приобретает в контексте интеграции населения вновь присоединенных регионов РФ — Донецкой и Луганской народных республик, Запорожской и Херсонской областей. Инструментами формирования и укрепления горизонтальных связей могут стать просветительские программы, ориентированные на знакомство граждан разных возрастных групп как с местной, так и с этнокультурной спецификой российских регионов, а также политика памяти и символическая политика.

(Автор: Сагитова Л.В.)

Политика интегративном памяти выдержанном ключе нацеленностью на общероссийские патриотические ценности является одним из наиболее важных направлений укрепления общегражданской идентичности на региональном и местном уровне. Разработка идеологических концептов и инструментов должна учитывать богатую и сложную конъюнктуру российской формирования государственности ориентироваться на принципы равенства и уважения, учета значимости вклада каждого из народов страны в ее становление и развитие. Общая стратегия формирования политики памяти на общероссийском уровне должна дополняться внутрирегиональными компонентами истории народов республик РФ, их вклада в развитие российской государственности и быть нацеленной на охват всех групп населения в республиках. При этом для каждой потенциальной аудитории важно разработать групп ориентированные на них целевые программы. Соединение общероссийской и региональных компонент в общегражданской идентичности особо важно для детей и молодежи, что актуализирует разработку специальных целевых

программ для детских садов, средней школы, колледжей и вузов, а также для сферы детского и молодежного досуга. Стимулирующим фактором могут стать объявление конкурсных программ с государственным финансированием, или с финансированием со стороны общественных фондов. (Автор: Сагитова Л.В.)

Для формирования восприятия культурной позитивного И этноконфессиональной отличительности все большую актуальность приобретает формирование диалоговой культуры мышления, как на уровне деятельности управленческих и просветительских институций, так и на повседневном для граждан страны уровне. Системная работа в данном направлении предполагает объединение усилий всех целевых участников: государственного управления, системы образования, массовой коммуникации, институтов гражданского общества, (социально ориентированных некоммерческих организаций) и религиозных институтов. Инструментами и ресурсами формирования диалогового мышления могут стать как система образования и просвещения (от ДОУ до ВУЗов), культура и искусство, вовлеченные через конкурсные программы СОНКО, так и общественные пространства. Потенциал значимых и пока слабо раскрытых ресурсов имеют: а) институты самоуправления на уровне муниципалитетов; б) сетевые кооперации В сфере государственной национальной политики, которые должны соединять государственные и региональные органы власти, а также институты гражданского общества, ГБУ Дома народов России.

(Автор: Сагитова Л.В.)

Больше внимания следует уделить формам взаимодействия институтов гражданского общества, участвующих в реализации государственной национальной политики, с органами публичной власти, особенно обратив внимание на нормативно-правовой базис взаимодействия институтов гражданского общества, которые не имеют собственных организационно-правовых форм, например, диаспор и землячеств, с государством проживания.

(Автор: Васильева Л.Н.)

В пункте 11 Стратегии государственной национальной политики на период до 2025 года сказано об особой системообразующей, объединяющей роли русского народа в создании Российского государства. В пункте 11.1 указано, что общероссийская идентичность основывается на русской культурной доминанте. Вместе с тем, численность русского народа неуклонно сокращается (более, чем на 4 млн чел. за 2000-е годы, более, чем на 6 млн чел.

за 2010-е годы). Сокращается также доля русских в численности населения Российской Федерации (с 79% до 77% за 2000-е годы, с 77% до 71% за 2010-е годы). Следует признать, что сокращение численности и доли русских является одним из основных вызовов национальной безопасности Российской Федерации. Необходимо отразить в пункте 14 в качестве проблемы межнациональных отношений общее сокращение численности и доли русских в России. В качестве одной основных задач национальной политики Российской Федерации в пункте 21 необходимо предусмотреть поддержку русской национальной идентичности, решение демографических и культурных проблем системообразующего для государства русского народа.

(Автор: Микрюков Н.Ю.)

Корректировка терминов

Стратегии ГНП дается недостаточно четкая многом противоречивая российской идентичности. В трактовка глоссарии предлагается определение общероссийской гражданской идентичности самосознания) как осознание гражданами (гражданского Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества. При этом в самом тексте содержится следующее положение: «Общероссийская гражданская идентичность основана на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим Российскую Федерацию. Современное российское общество объединяет культурный (цивилизационный) код, который основан на сохранении и развитии русской культуры и языка, исторического и культурного наследия всех народов Российской Федерации и в котором заключены такие основополагающие общечеловеческие принципы, как уважение самобытных традиций народов, населяющих Российскую Федерацию, и интегрирование их лучших достижений в единую российскую культуру».

Очевидно, что это положение имеет принципиальное теоретическое и политико-практическое значение. В глоссарии понятие русской культурной доминанты не получило определения, а приведенное выше определение общероссийской гражданской идентичности отсылки к русской культурной доминанте не содержит.

Между тем, тезис о русской культурной доминанте как основе российской идентичности в полной мере отвечает современному научному пониманию диалектического соотношения гражданского и культурного компонентов в структуре национального самосознания. В любом

реализованном проекте нации, в любой состоявшейся и устоявшейся национальной идентичности тесно переплетены гражданская и культурная составляющие. Первая акцентирует равные права и обязанности сограждан, активное гражданское общество, народный суверенитет и конституционализм, качество политических институтов, солидарность. Вторая предполагает общее культурно-языковое пространство в форме дискурсов и нарративов об истории национального сообщества, объединяющих ценностей и представлений о самих себе, о прошлом и будущем. Культурная составляющая обосновывает и обеспечивает связь поколений внутри сообщества и отграничивает сообщество от других.

Понятие русской культурной доминанты увязывает понятие общероссийской гражданской идентичности с самобытностью российской нации, высвечивает ее культурно-историческое «лицо». Оно акцентирует не общее с другими гражданскими (национальными) идентичностями, определяющее российскую идентичность как гражданскую, а особенное, делающее российскую идентичность именно российской.

культурная доминанта (единый культурный код) Русская официальном, научном дискурсе трактуется как явление этом качестве выступает цивилизационного порядка и в культурной российской идентичности полиэтнической идентичностью русской многонациональной цивилизации (Русского мира). Культурная составляющая российской национальной идентичности, русская культурная доминанта является по существу своему цивилизационной русской идентичностью.

(Авторы: Яхшиян О.Ю., Суворова В.А.)

Признание в тексте Основного закона государствообразующей роли русского народа создает принципиально новое конституционное основание стратегического планирования в сфере государственной национальной политики Российской Федерации. Конституционный суд в своем Заключении от 16 марта 2020 года разъяснил, что это положение основано на объективном признании роли именно русского народа в образовании российской государственности, продолжателем которой выступает Российская Федерация. В Заключении суда подчеркивается, что это положение не умаляет достоинства других народов и не может рассматриваться как несовместимое с другими положениями Конституции многонациональном Российской Федерации, о равенстве прав и свобод человека и гражданина независимо от национальности, о равноправии и самоопределении народов. Заключение Конституционного суда уточняет значение **ВИТКНОП** «государствообразующий народ», адресуясь к поправке об исторически сложившемся государственном единстве: именно русский народ обеспечил

непрерывность (континуум, продолжение) отечественной государственности на всех ее преемственных конкретно-исторических этапах.

В Стратегию ГНП 2012 г., как и в обновленную Стратегию 2018 г. формулировка о государствообразующей роли русского народа не была включена. Как и в Концепции 1996 г., говорится о его объединяющей роли. В Стратегии 2012 г. отмечается, что Российское государство создавалось как единение народов, системообразующим ядром которого исторически выступал русский народ. А в обновленной Стратегии 2018 г. эта формулировка воспроизводится с заменой слова «ядро» на «звено». Думается, что готовность признать и официально декларировать объединяющую роль русского народа и неготовность — роль государствообразующую выглядит теперь попросту нелогичной и непоследовательной. В отношении государства многонационального, каковым Россия была и остается, если народ признается объединителем, то он есть и государствообразующий.

Целесообразно акцентировать: государствообразующая роль, а не государствообразующий статус. Речь, разумеется, ни в какой мере не идет об особых правах (преференциях) по признаку этнической или религиозной принадлежности.

(Авторы: Яхшиян О.Ю., Суворова В.А.)

При обновлении Стратегии следует усилить внимание к правовым категориям «взаимное доверие государства и общества», «добровольческая (волонтерская) деятельность» применительно к целям и основным направлениям государственной национальной политики Российской Федерации.

Появление в Конституции России в 2020 году положения о том, что в Российской Федерации создаются условия для взаимного доверия государства и общества повысило социальную и нравственную задачу учета интересов всех граждан России и коллективных соответствующих групп, в том числе, в проводимой государственной национальной политике. Взаимное доверие как основа взаимоотношений государственных институтов и институтов гражданского общества, а также граждан России как таковых теперь формируется, в том числе, как поставленная на конституционном уровне задача развития российского общества и государства в их непротиворечивом единстве с целью укрепления демократических основ и развития. Взаимное доверие — основа согражданства как важного элемента укрепления единства многонационального народа России, российской нации.

Важную роль в формировании согражданства, а также взаимного доверия государства и общества имеют этнокультурные и межнациональные общественные организации, а также иные общественные объединения,

участвующие в проведении мероприятий по профилактике межнациональной (межэтнической) нетерпимости.

Следует отметить также формы поддержки добровольческой (волонтерской) деятельности с учетом целей достижения межэтнического мира и гармонизации межнациональных отношений (Автор: Васильева Л.Н.)

По информационному обеспечению реализации государственной национальной политики:

В действующей Стратегии государственной национальной политики РФ в числе важнейших задач поставлены вопросы совершенствования государственного управления и информационного обеспечения ее реализации. При этом в качестве одного из инструментов реализации государственной национальной политики указывается государственная информационная система мониторинга в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций.

С учетом широкого использования в России Интернет-пространства и глубокой вовлеченности различных возрастных категорий граждан в данную среду, включая использование социальных медиа (социальные сети, многофункциональные мессенджеры, видеохостинги), необходимо расширить спектр инструментов и механизмов реализации государственной национальной политики в информационной плоскости.

Прежде всего, требуется создание в Интернет-пространстве инструментов, позволяющих не только осуществлять мониторинг, но также:

оперативно распространять (прежде всего через популярные социальные медиа) государственную информацию, способствующую недопущению социальной напряженности по любым актуальным проблемам в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений и раннего предупреждения конфликтных ситуаций;

оперативно обозначать официальную позицию государства по актуальным проблемам в сфере межнациональных и межконфессиональных отношений, в том числе возникающих или потенциально способных возникнуть вследствие событий на международной арене или в других отдельно взятых странах;

формировать интерактивные цифровые площадки для межкультурного диалога между различными этническими и конфессиональными общностями. (Автор: Гаджиев X.A.)

Требуется разработка непротиворечивых установок, положений и норм в осуществлении языковой политики на общефедеральном и региональном уровнях.

Переформатирование языковой политики на государственном уровне с 2018 г. требует системного подхода в решении задач, обозначенных Президентом РФ, В.В. Путиным, а именно: сохранения и развития языкового многообразия народов РФ. Новая редакция Конституции Российской Федерации гарантирует всем ее народам право на сохранение родного языка, так же, как и каждому гражданину РФ – получение образования на родном языке. Однако, в связи с тем, что разные ведомства зачастую предлагают разные трактовки норм, связанных с языковой политикой, в частности с проблемой изучения родных языков, важна работа по уточнению и консенсусному пониманию смысла некоторых поправок в этой части Конституции.

рабочих Недоработанность концептов языковой политики на федеральном уровне, в частности, базового концепта «родной язык» создает сложности и противоречия в осуществлении языковой политики на региональном уровне, и на уровне целевых ведомств, включающих систему образования и просвещения. Предлагаются разные трактовки норм, связанных с языковой политикой, в частности с проблемой изучения родных языков. В связи с этим, востребованными мерами можно назвать разработку непротиворечивых установок, положений и норм в осуществлении языковой политики на общефедеральном и региональном уровнях.

(Автор: Сагитова Л.В.)

В условиях языковой неоднородности сохранение и развитие языков не только коренных малочисленных народов, но и государственных языков в субъектах $P\Phi$, становится все более трудно осуществимой задачей.

При этом основным детерминирующим параметром является возраст: наблюдается беспрецедентное массовое динамичное снижение языковой компетенции и терминальная фаза языкового сдвига у детей саха, тувинцев, чеченцев, татар, башкир, бурят, аварцев и др. этнических общностей, обусловленных экстралингвистическими факторами, в том числе добровольным выбором языка изучения в школе, повлекшим отказ части молодых родителей от этнического языка, и массовым внедрением новых инновационных технологий в языковую повседневность.

С учетом складывающейся языковой ситуации, в целях сохранения языкового разнообразия в Российской Федерации и в соответствии с основными принципами государственной языковой политики в Российской Федерации, предполагающими гармоничное взаимодействие русского и языков народов Российской Федерации, рекомендуется придерживаться принципа развития паритетного билингвизма в национальных субъектах Российской Федерации. Так как именно паритетный билингвизм способствует успешной коммуникации, взаимопониманию, сближению и взаимопомощи,

сводит к минимуму языковые препятствия в человеческом общении; дает возможность широкого культурного обмена и взаимного духовного обогащения народов.

В связи с вышесказанным предлагается внести в текст Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации следующие изменения:

- Внести в подпункт «е) в сфере обеспечения условий для сохранения и развития русского языка как государственного языка Российской Федерации и языка межнационального общения, а также языков народов Российской Федерации:» пункта «21.1. Основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации являются...» <следующее добавление>: поддержка в национальных субъектах РФ развития паритетного национально-русского и русско-национального билингвизма (двуязычия) как одного из важных факторов, обеспечивающих межэтническое взаимопонимание и уважение, психологический комфорт и гармоничное развитие в современном полиэтническом обществе РФ;
- Внести в подпункт «а) в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации» пункта «21.1. Основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации являются...»: изучение родных языков народов в субъектах Российской Федерации в качестве обязательных (с увеличением количества часов их преподавания);
- Внести в подпункт «а) в сфере укрепления общероссийской гражданской идентичности на основе духовно-нравственных и культурных ценностей народов Российской Федерации» пункта «21.1. Основными направлениями государственной национальной политики Российской Федерации являются...»: поднять статус родных языков народов Российской Федерации как языков обучения.

(Авторы: Иванова Н.И., Ооржак Б.Ч.)

В связи со сложной геополитической ситуацией вокруг Российской Федерации, миграционный аспект национальной политики требует существенной доработки, поскольку фрагментарность положений отсутствие однозначности в определении ключевых понятий в миграционном разделе Стратегии государственной национальной политики создает сложности в реализации миграционной политики как на федеральном, так и на региональном уровнях. В свою очередь, это создает внутренние угрозы интеграционным процессам в стране.

Так активно используемые понятия «адаптация» и «интеграция» имеют различающееся смысловое наполнение: первое — связано с формированием

резистентности к новой инокультурной среде временно прибывающих для осуществления экономической деятельности трудовых мигрантов; второе — с глубинным включением в состав российского общества инокультурных граждан, получивших статус граждан РФ. В связи с различающимися ориентациями и стратегиями коммуникации с принимающим обществом названных категорий иностранных граждан, сформировалась потребность дифференцированного подхода, как к сущностному наполнению этих категорий в законодательной сфере, так и в разработке практических шагов по работе с названными группами иностранных граждан.

Примером важности дифференциации категорий названных иностранных граждан является языковая И культурная политика принимающего общества. Для временно приезжающих трудовых мигрантов должна разрабатываться целевая программа обучения основам русского языка, знакомство с российскими законами и основами культуры. Для получивших гражданство – важна более глубокая программа по изучению русского языка и культуры принимающего сообщества, законодательной сферы и действующих правил. При этом обучение диаспор их родным языкам, которое осуществляется за счет российского государства, может решаться при деятельном участии государств их исхода, заинтересованных в сохранении и развитии своих языков и культур.

(Автор: Сагитова Л.В.)

Авторы рекомендаций и предложений:

- *Васильева Л.Н.*, ведущий научный сотрудник Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, кандидат юридических наук
- *Гаджиев Х.А.*, эксперт Центра социально-политических исследований и информационных технологий РГГУ (ЦСПИИТ), кандидат политических наук
- *Микрюков Н.Ю.*, ведущий научный сотрудник Отдела геоурбанистики и пространственной демографии ИДИ ФНИСЦ РАН, кандидат географических наук
- *Бунеева Е.В.*, доцент кафедры русского и иностранных языков Воронежского института МВД России, кандидат филологических наук
- *Яхшиян О.Ю.*, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Государственного университета управления, кандидат исторических наук
- *Суворова В.А.*, доцент кафедры государственного управления и политических технологий Института государственного управления и права, ФГБОУ ВО «Государственный университет управления», кандидат политических наук, доцент

- *Иванова Н.И.*, ведущий научный сотрудник Отдела якутского языка Института гуманитарных исследований и проблем малочисленных народов Севера СО РАН, доктор филологических наук
- *Ооржак Б.Ч.*, доктора филологических наук, главного научного сотрудника Тувинского института гуманитарных и прикладных социально-экономических исследований при Правительстве Республики Тыва
- *Сагитова Л.В.*, ведущий научный сотрудник Отдела этнологических исследований Института истории им. Ш. Марджани АН РТ
- Бажан Т.А., ведущий научный сотрудник научной школы «Высшая школу публичной политики» Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, профессор кафедры Национального исследовательского университета «МИФИ», доктор философских наук, профессор.
- *Волох В.А.*, профессор ГУУ, член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, член Общественного совета при МВД России.
- Дмитриева Т.Н., эксперт в сфере адаптации и интеграции иностранных граждан, кандидат политических наук.
- *Леденева В.Ю.*, руководитель Отдела этнодемографических, религиозных и интеграционных процессов Института демографических исследований ФНИСЦ РАН, доктор социологических наук
- *Сарыглар С.А.*, научный сотрудник проектно-учебной лаборатории «Развитие университетов» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», кандидат социологических наук
- *Медведь В.А.*, преподаватель кафедры демографической и миграционной политики МГИМО МИД России, младший научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН
- Зорин Д.П., младший научный сотрудник Института демографических исследований ФНИСЦ РАН
- *Шустов А*.В., доцент кафедры социологии Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова, кандидат исторических наук

Внесение изменений в языковую политику:

Объективное снижение уровня владения русским языком у иностранных абитуриентов не становится препятствием для освоения ими при поступлении в российские вузы узкоспециальных дисциплин, в силу универсальности научных языков (математики, физики, информатики, химии и проч.), но

существенно ограничивает иностранных студентов в освоении общих обязательных дисциплин гуманитарного цикла – истории России, философии, культурологии, составляющих мировоззренческий фундамент образовательной картины мира, реализующейся в историко-культурном контексте в условиях культурно-образовательной среды, а также общих лингвистических дисциплин («Русский язык и культура речи» и проч.), которые иностранные студенты изучают вместе с российскими, спустя год довузовской подготовки. Количество учебных часов, отведенных на изучение вышеперечисленных учебных дисциплин в программах бакалавриата, магистратуры и специалитета не позволяют компенсировать этот пробел.

Возможной мерой повышения статуса русского языка в ряде стран постсоветского пространства с учетом стабильного интереса иностранных граждан к образованию в российских вузах может стать ряд преференций для абитуриентов, до поступления получивших среднее образование на Родине в школах (классах), где обучение проводилось на русском языке или дополнительно изучавших русский язык в школе.

Также необходим не формальный, а реальный внутренний конкурс для иностранных граждан при поступлении в российские вузы, формируемый в том числе, за счет повышения порога (проходного балла) вступительных испытаний по русскому языку.

(Автор: Бунеева Е.В.)

Язык – главный маркер идентичности, это утверждение в равной степени справедливо, как по отношению к национальной, так и к гражданской идентичности. Гражданская самоидентификация существенно ниже в тех регионах РΦ, где за языком титульных наций закреплен государственного (согласно данным ВЦИОМ), также это отражается на более низком уровне владения русским языком их представителей по сравнению с россиянами из других регионов, поскольку необходимость использования русского языка в качестве «языка домашнего общения отсутствует», а его использование в качестве «языка работы» на территории республик также существенно ограничено. Северо-Кавказский регион всегда являлся точкой роста для внутренней языковой политики РФ.

Есть положительные примеры, когда руководство республики совместно с федеральной властью принимают ряд мер по укреплению языкового и культурного единства внутри страны. Иллюстрацией такого продуктивного взаимодействия может послужить созданный в республике Дагестан в 2015 году «Республиканский центр русского языка и культуры».

Не все республики региона следуют подобным курсом, что также сказывается на уровне владения русским языком их жителей. Например, в Чеченской республике 2023 год объявлен «Годом чеченского языка», никаких

подобных инициатив в направлении русского языка в республике не реализовывалось и не планируется (не анонсируется).

Создать «Центры русского языка и культуры» в республиках Северо-Кавказского федерального округа РФ. Активно привлекать к работе центров специалистов в области русского языка из других регионов РФ, в том числе из ЦФО: к разработке культурно-просветительских программ для центров; к проведению научных (конференций, симпозиумов, научных семинаров и т.д.), научно-учебных (олимпиад, конкурсов, проектов, квестов и т.д.) и культурно-просветительских мероприятий (круглых столов, семинаров, треннингов по русскому языку и т.д.) для школьников, студентов и преподавателей региона.

(Автор: Бунеева Е.В.)

Обобщение и анализ показавших свою эффективность организационных форм и практик осуществления языковой политики на муниципальном, республиканском и общефедеральном уровнях.

(Автор: Сагитова Л.В.)

Поиск форм и способов поддержки авторов, ведущих работу по созданию учебных пособий и словарей на родных языках, а также поддержку успешных образовательных технологий обучения родным языкам, стимулирование преподавательской активности в данном направлении.

(Автор: Сагитова Л.В.)

Новые условия языковой политики обозначили появление новых акторов со стороны гражданского общества, ищущих и внедряющих компенсационные формы сохранения, поддержки и изучения родных языков. Представляется, что объединение усилий официальных образовательных ведомств, институтов гражданского общества, ГБУ Домов народов России и низовых инициатив по сохранению и развитию родных языков может придать новый импульс в поиске эффективных направлений языковой политики на федеральном уровне.

(Автор: Сагитова Л.В.)

Внедрение преподавания родных (этнических) языков с поэтапным переходом на школьное преподавание на родном языке.

С учетом языковой ситуации научное сообщество предлагает наиболее эффективный инструмент воспроизводства и реальной поддержки знания языков, сохранения языкового разнообразия в РФ — масштабное внедрение преподавания родных (этнических) языков с поэтапным переходом на школьное преподавание на родном языке. Поэтому важно создавать условия в дошкольных образовательных учреждениях и средних общеобразовательных

школах, обеспечивать усвоение национального языка, изучение национальных реалий, культуры, традиций народа — носителя языка.

(Автор: Иванова Н.И.)

Необходимо содействие в решении принятия Концепции языковой политики РФ. А именно: придерживаться позиции проведения широкого публичного обсуждения содержания данного документа перед ее внедрением. Необходимость решения поставленных вопросов основана на понимании того, что языковая политика как часть национальной политики в условиях, когда запрос на формирование морально-нравственных ценностей, патриотического сознания граждан как мировоззренческого ориентира жизни и деятельности становится все более приоритетным и декларируется на самом высоком государственном уровне, обеспечивает стабильность и национальную безопасность государства.

(Авторы: Ооржак Б.Ч., Иванова Н.И.)

В качестве примера, языковая ситуация в Республике Тыва. Демократические позиции национальной политики в Российской Федерации в отношении языков национальных меньшинств дают возможность на их равноправное функционирование. В соответствии с п. 2 ст. 26 Конституции РФ и п.3 ст. 2 Закона «О языках народов Российской Федерации», каждый гражданин РФ имеет право на пользование родным языком, имеет право на свободный выбор языка общения, воспитания, обучения и творчества независимо от его происхождения, социального и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, отношения к религии и места проживания.

Однако на сегодня вопрос о выполнении тувинским языком общественных функций является острым. Проведенный анализ показал, что в Республике Тыва наблюдается сужение функций тувинского языка во всех сферах жизни общества, которое ведет к снижению его престижа и уровня владения у молодого поколения тувинцев, перехода их на активный доминирующий русский язык. Это вызывает беспокойство у представителей старшего поколения. В обществе наблюдается опасения и волнение по поводу реальной угрозы исчезновения тувинского языка Причинами такого положения выступают: неисполнение законодательства об использовании тувинского языка как одного из государственных наряду с русским на территории Республики Тыва (п. 1, ст. 2. Закон «О языках в Республике Тыва»); отсутствие последовательных мер поддержки тувинского языка и финансирования Государственных программ по развитию тувинского языка в достаточной степени; унификация системы образования (ФГОС РФ с 2009) г.). В условиях глобализации, миграции, урбанизации в современном мире

ситуация языкового сдвига в разной испытывают и другие языки народов Российской Федерации. (Автор: Ооржак Б.Ч.)

По внесению необходимых дополнений и изменений в действующую государственную миграционную <u>политику:</u>

Утверждение Стратегии государственной миграционной политики. Настала острая необходимость вместо устаревшей Концепции государственной миграционной политики РФ разработать и утвердить Главой государства, не новую Концепцию, а Стратегию государственной миграционной политики РФ.

Концепция — это система взглядов, которая определяет цели, принципы и основные направления на краткосрочную, либо среднесрочную перспективу (обычно до 5 лет). Она служит основой для разработки, как правило, конкретных, сиюминутных мер.

Стратегия же, в свою очередь, разрабатывается, на более длительный срок, в ней более глубоко анализируются долгосрочные тенденции миграции и ее влияние на различные сферы жизни и экономики страны, прежде всего социально -экономического и демографического характера, обсечения национальной безопасности. Стратегия должна базироваться, прежде всего, на принципе учета национальных, экономических и демографических интересов страны, исходя из современной экономической и демографической ситуации в стране, уделяя особое внимание положению в новых субъектах РФ, чтобы оптимизировать все миграционные потоки, включая трудовую, учебную, научную, туристическую, спортивную, гостевую и др., исходя из потребностей различных регионов вселения, рынка труда, демографических и социальных нужд и приоритетов.

В действующей Концепции сформулированы лишь виды миграций, основные направления деятельности государства в этой области и механизмы их реализации. В Стратегии же в первую очередь должны быть определены стратегические национальные приоритеты в области государственной миграционной политики и сформирован механизм реализации совместных усилий государства и общества по достижению устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, отвечающий задачам обеспечения национальной безопасности.

Стратегия, как правило, разрабатывается с использованием широкого общественно—политическая диалога, включая представителей гражданского общества, научных и экспертных кругов.

Стратегия государственной миграционной политики РФ позволит России разработать четкие правила и механизмы для управления этими потоками и минимизировать негативные последствия.

Стратегия государственной миграционной политики РФ позволит создать комплексную, эффективную и сбалансированную систему управления миграционными процессами в стране, учитывающую проблемы обеспечения национальной безопасности и в тоже время потребности в социально-экономическом и демографическом развитии государства. Включение мигрантов в экономическую, и социально-культурную жизнь страны может стать источником экономического роста и развития, а также еще более разнообразить культурное многообразие России. Несомненно, что для этого требуется разработка долгосрочной стратегии, которая бы учитывала как потребности государства и общества, так и интересы мигрантов.

Необходимо также провести соответствующее исследование и подготовить подробный план действий. Также стоит учесть, что утверждение Стратегии миграционной политики требует согласования с другими органами власти и проведения консультаций со специалистами в данной области. Важно учесть мнение всеобщих интересов и обеспечить соответствующую прозрачность и участие граждан в процессе разработки и утверждения стратегии.

Таким образом, разработка Стратегии государственной миграционной политики РФ на современном этапе видится как настоятельная необходимость для эффективного управления миграционными процессами в Российской Федерации.

(Авторы: Бажан Т.А., Леденева В.Ю., Волох В.А., Дмитриева Т.Н.)

В рамках совершенствования нормативно-правового обеспечения миграционной политики в сфере адаптации и интеграции иностранных граждан, в целях снижения рисков адаптации по принципу анклавизации, создания инструментов мотивирования мигрантов к участию в адаптационных практиках целесообразно пересмотреть ряд положений проекта федерального закона «Об условиях въезда (выезда) и пребывания (проживания) в Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства»:

- внести коррективы в дефиниции, определяющие круг лиц, в отношении которых осуществляется социальная и культурная адаптация;
- рассмотреть целесообразность в качестве основания для предоставления долгосрочного пребывания наличия у иностранного гражданина супруга (супруги) иностранного гражданина, осуществляющего трудовую деятельность и въехавшего в Российскую Федерацию в порядке, не требующем получения визы.

(Авторы: Бажан Т.А., Леденева В.Ю., Волох В.А., Дмитриева Т.Н.)

В качестве инструмента мотивирования к адаптации долгосрочно пребывающих иностранцев закрепить обязанность по истечении года долгосрочного пребывания, по аналогии с документами о медицинском освидетельствовании, предоставлять документы о прохождении адаптационных курсов в определенном объеме.

В целях активации потенциала института социальной и культурной адаптации и интеграции мигрантов предлагается следующее:

- необходимо концептуальное осмысление указанного института, определение его целей, принципов работы и построения, задач и конкретных результатов, которые достигнут российское общество и государство в случае его использования. Важно учитывать, что достичь необходимые результаты в области адаптации и интеграции иностранных мигрантов можно лишь в рамках комплексного подхода, где будут взаимосвязаны цели и задачи государственной политики в сферах: миграции, экономики, безопасности, а также трудовых, социальных и межнациональных отношений;
- методологической основой для указанной работы должны выступить не сомнительные идеологические проекты (например, мультикультурализм) и зарубежные «лучшие практики», а собственный уникальный интеграционный опыт, благодаря которому сформировалась великая многонациональная страна, народны которой никогда не подвергались насильственной ассимиляции и сумели сохранить собственное национальное самосознание, язык и духовно-культурные основы. И в дореволюционный, и в советский периоды отечественной истории государство уделяло особое внимание процессу включения иностранцев (и внутренних переселенцев) в систему позитивных социальных связей принимающего общества, их рациональному территориальному расселению в зависимости от социально-экономических, политических, оборонительных потребностей страны;
- итоги концептуального осмысления сути института адаптации и интеграции и его роли в общественном развитии позволят внести необходимые коррективы в документы стратегического планирования Российской Федерации;
- превращение института адаптации и интеграции иностранных граждан из декоративно-проектной формы в действенный инструмент государственной политики нуждается в создании необходимой правовой базы для работы на данном направлении.

Для этого потребуется разработка концепции специального федерального закона, посвященного адаптации и интеграции иностранных мигрантов в Российской Федерации (с последующей подготовкой проекта самого федерального закона).

В рамках разработки вышеупомянутых документов необходимо учитывать следующее:

- основными целями адаптации и интеграции мигрантов должно включение иностранных граждан в коммуникативное, социокультурное и правовое пространство российского общества;
- такое включение должно происходить на основе уважения к истории, традициям и культуре России и принимающего российского общества;
- выполнение адаптационно-интеграционных требований, которые должны быть закреплены в законодательстве, должно рассматриваться как условие нахождения иностранцев на территории страны;
- добросовестное выполнение иностранным гражданином своих адаптационно-интеграционных обязанностей должно поощряться с помощью предусмотренных законодательством преференций (например, повышение правового статуса);
- добросовестное участие работодателей в адаптации и интеграции своих иностранных работников также должно поощряться с помощью закрепленных в законе преференций;
- государство должно направлять, координировать и контролировать создание и деятельность института адаптации и интеграции иностранных мигрантов;
- необходимо разработать модель многофункциональной адаптационноинтеграционной инфраструктуры, которая бы позволила: а) обеспечить контролируемое и комфортное проживание иностранных работников (самой многочисленной части иностранцев); б) обеспечить условия для обучения и досуга на соответствующих объектах; в) вывести прибывающих иностранцев из-под влияния этнического анклава; г) контролировать сроки пребывания иностранцев на территории страны;
- участие в создании и работе соответствующей инфраструктуры должны принимать все бенефициары миграционного процесса: работодатели; посреднические структуры, оказывающие услуги иностранным гражданам; сами мигранты; страны исхода; институты гражданского общества. (Авторы: Бажан Т.А., Леденева В.Ю., Волох В.А., Дмитриева Т.Н.)

Развитие курса «Основы российской государственности».

Необходимо отметить позитивное значение введения с сентября 2023 года в вузовские программы в качестве обязательного курса «Основы российской государственности», направленного на формирование российской идентичности, понимание ее соотношения с этническими и религиозными идентичностями. Следует продолжить преподавание этого курса.

(Авторы: Яхшиян О.Ю., Суворова В.А.)

По адаптации и интеграции трудовых мигрантов:

Организация эффективной адаптации иностранных граждан к языковой принимающих предприятий среде за счет введения практику «Адаптационного курса», котором работодатели помогают совершенствовании русского языка и в предотвращении языкового барьера. Адаптационный период играет важную роль в первое время пребывания иностранных работников в стране, поэтому следует уделить особое внимание его организации. Поэтому необходима разработка и реализация программ, направленных на обучение мигрантов основам языка страны пребывания с целью облегчения их социальной адаптации. Важно включить мигрантов в образовательные программы, способствующие освоению навыков, необходимых для успешного участия в экономической жизни страны приема. (Авторы: Медведь В.А., Зорин Д.П.)

Организация рабочего процесса. Рабочий процесс занимает ключевую задачу трудового мигранта в России. На разных предприятиях он организован по-разному, что говорит о том, что надо давать рекомендации предприятиям, принимающим мигрантов, по организации их рабочего процесса отдельно для каждых категорий. Также необходимо привлекать к деятельности по адаптации и интеграции мигрантов работодателей, так как основной причиной сепарации мигрантов является то, что они приезжают на «готовые» рабочие места, когда их приездом, оформлением документов, трудоустройством занимаются представители работодателей. В такой ситуации для мигранта отпадает необходимость интегрироваться. (Авторы: Медведь В.А., Зорин Д.П.)

Решение проблемы организации быта иностранных граждан. На данный момент большое количество мигрантов проживает на территории РФ в плохих условиях, поэтому важным шагом было бы предоставление оптимального жилья, удовлетворяющего общечеловеческим требованиям. (Авторы: Медведь В.А., Зорин Д.П.)

Совершенствование материально-технической базы на предприятиях. Удобное место работы и оптимальные условия рабочего процесса помогают в привлечении новой рабочей силы. (Авторы: Медведь В.А., Зорин Д.П.)

Характер работы с мигрантами по их адаптации и интеграции должен быть построен исходя: 1) типологии мигрантов (возвратные (включая повторных трудовых), безвозвратные, транзитные); 2)

адаптационных намерений и уровня знания российской культуры и языка; 3) модели адаптивной стратегии (полная интеграция, интеграция-намерение, сепарация-сохранение, сепарация-угроза, маргинализация-угроза, маргинализация-разведка, ассимиляция-намерение, полная ассимиляция). Используя данный новый подход, можно выявить адаптационные намерения мигрантов и определить направление, характер дальнейшей работы с ними. В общероссийском масштабе запустить процесс адаптации мигрантов и диагностики их адаптационных намерений на первых этапах вхождения практически невозможно. Но можно попробовать использовать такой «адресный» подход к адаптации, интеграции мигрантов, например, в школах, где учатся дети мигрантов. В таких школах должны быть специалисты, педагоги-психологи, кто разбирается в особенностях психологии мигранта, их адаптации и сможет провести диагностику адаптационных намерений, построить грамотную работу с родителями детей-мигрантов и самими детьми. (Автор: Сарыглар С.А.)

Улучшение инфраструктуры в регионах, в частности, увеличение количества и качества автомобильных, железнодорожных и водных путей, является одной из ключевых задач, которая, в последующем положительно скажется как на сокращении эмиграционных процессов, так и поможет с иммиграцией в регион. Хорошо развитая инфраструктура — один из фундаментов развития экономики, а значит, появления новых рабочих мест, и появления новой рабочей силы. (Авторы: Медведь В.А., Зорин $\mathcal{I}.\Pi$.)

Помощь в ведении бизнеса в регионах (например, в ДФО). Данная рекомендация включает в себя такие инструменты, как: предоставление земли под производство, снижение налоговых взысканий, предоставление льгот, упрощение появления новых предприятий в регионе. Данный способ помог бы высококвалифицированным специалистам, как российским, так и из-за рубежа въезжать на территорию ДФО, тем самым, увеличивая уровень развитости региона. (Авторы: Медведь В.А., Зорин Д.П.)

Необходимость создания сети поддержки для мигрантов, включая консультационные центры, оказывающие психологическую и социальную помощь в процессе адаптации. (Авторы: Бажан Т.А., Леденева В.Ю., Волох В.А., Дмитриева Т.Н.)

Развитие партнерств между государственными органами, неправительственными организациями и бизнес-сектором для совместного

решения вопросов адаптации мигрантов. (Авторы: Бажан Т.А., Леденева В.Ю., Волох В.А., Дмитриева Т.Н.)

По регулированию миграционных потоков:

Денонсировать соглашение по двойному гражданству с Таджикистаном, позволяющее приобретать российское гражданство, сохраняя при этом таджикистанское; именно это соглашение во много способствует резкому увеличению числа случаев предоставления российского гражданства и переселения в РФ коренного населения Таджикистана на постоянное место жительства.

(Автор: Шустов А.В.)

Прекратить переселение в Россию коренного населения стран Средней Азии и Закавказья в рамках госпрограммы переселения соотечественников, поскольку его приток нарушает сложившийся в регионах России этнодемографический и этнокультурный баланс и приводит к формированию этнических анклавов.

(Автор: Шустов А.В.)

Ограничить трудовую иммиграцию из стран СНГ с безвизовым режимом въезда, запретив "свободный" въезд с целью самостоятельно поиска работы "на месте"; возможность работать в России должны получить только те, кто у себя на родине прошел отбор и заключил контракт с работодателем, который содержит обязательство по возвращению обратно на родину после окончания срока контракта.

(Автор: Шустов А.В.)

Временная трудовая миграция не должна подразумевать переселение семей трудовых мигрантов в Россию, что приводит к росту нагрузки на социальную инфраструктуру и создает конфликты в образовательных учреждениях, на детских площадках и т.п.; соответствующее обязательство трудового мигранта должно быть включено в контракт, заключаемый с ним работодателем.

(Автор: Шустов А.В.)

Ввести этнокультурно избирательную политику переселения в Россию на постоянное место жительства - помогать переселению максимально близких к русским в этническом, конфессиональном и культурном отношении народов (этнические русские за рубежом, русские старообрядцы, украинцы, белорусы, молдаване, славянские народы Южной и Восточной Европы);

приток такого населения минимизирует усилия, необходимые для его адаптации.

(Автор: Шустов А.В.)

Стимулировать "идеологическую" иммиграцию - переселение в Россию православного и другого консеративно настроенного и симпатизирующего России населения из США, Канады, Западной и Восточной Европы, ЮАР.

(Автор: Шустов А.В.)

Проблема, глубоко осознаваемая в российском обществе и получившая отражение в обсуждениях Стратегии национальной политики РФ на уровне Совета по межнациональным отношениям при Президенте РФ и на специальном заседании ГД РФ - анклавизация трудовых мигрантов. Увеличение миграционных потоков по отношению к пандемийным годам, актуализирует меры по контролю за мигрантами и их социальной адаптации. Среди возможных последствий миграционного притока могут стать: напряжение на рынке труда в сложных условиях санкционного давления; дополнительная нагрузка на сферу здравоохранения и социального В настоящее время часть вопросов и проблем сохраняют свою обеспечения. значимость: а именно – необходимость выработки превентивных мер по формированию этнических и религиозных анклавов, а также поиск новых эффективных форм социальной и культурной адаптации трудовых мигрантов и иностранных граждан, получивших российское гражданство. Анклавизация связана с капсулированием связей и коммуникации внутри одного этнокультурного сообщества. Интеграционная стратегия подразумевает поиск оснований для формирования широких коммуникационных связей с сообщества представителями принимающего образовательной, профессиональной и досуговой средах. В связи с этим, предлагается разработка интеграционных мероприятий в школах, где учатся дети мигрантов; различных форматов досугового общения на основе знакомства с культурами обычаями рамках культурных мероприятий республиканском и муниципальном уровнях.

Исламскую составляющую трудовой миграции следует рассматривать в качестве амбивалентного фактора. С одной стороны, ислам выполняет интеграционную и адаптирующую функцию на базе духовных ценностей и норм мусульман. В то же время, различия в мазхабах и религиозных практиках, наличие радикальных экстремистских течений в странах исхода мигрантов несут в себе риски радикализации этого сегмента населения российских республик с мусульманским населением. В связи с этим, важным направлением национальной политики в РФ и в регионах представляется поиск эффективных форм нейтрализации исламского радикализма и

экстремизма, а также адаптации приезжающих мигрантов к культуре и нормам принимающего сообщества.

Сложившиеся к 2023 г. практики управления миграционным процессом показали недостаточность применяемых практик и решений в названной сфере. На сегодняшний день, среди наиболее активно работающих с мигрантами институтов, можно назвать: профильные государственные ведомства, Дома дружбы народов, АНКО сформированные диаспорами мигрантов. В последние годы государство поощряет деятельность СОНКО в формировании и реализации положений Стратегии национальной политики РФ. Накопленный в данной сфере опыт свидетельствует о важности поиска форм и методов работы не столько с активистами НКА, сколько с низовым звеном трудовых мигрантов, а также с теми из них, кто получил российское гражданство. Слабость коммуникации между институционализированными этническими общинами, институтами принимающего сообщества и основной массой приезжающих мигрантов, приводит к их капсулизации, что в дальнейшем усиливает анклавизацию, которая стихийно формируется и снизу, самими сообществами мигрантов.

Анализ преимуществ и ограничений накопленных практик в названной сфере с детальным прогнозированием стимулов анклавизации мигрантских сообществ позволит сформировать наиболее адекватные правила и практики в отношении различных (обозначенных выше) категорий иностранных граждан. Одним из перспективных направлений представляется усиление деятельности СОНКО, общественных организаций, выступающих качестве представителей принимающего сообщества. Перспективность названного направления связывается с их влиянием в качестве адаптационных и интеграционных институций, мотивированных формированием условий для стабильного и устойчивого развития своих территорий. Деятельность СОНКО связана с существенной поддержкой со стороны государства, что требует проработанной программы И правил финансирования деятельности в названном направлении.

В связи с этим, особую важность приобретает региональный аспект национальной политики РФ. Влиятельность социально-экономической, этнокультурной и этноконфессиональной специфики каждого региона, региональный багаж наработанного в сфере миграционной политики опыта, предопределяет необходимость дифференцированного подхода в разработке концепций национальной политики на региональном уровне, в то время, как федеральный центр формирует законодательную базу, условия и правила реализации национальной политики на местах.

Названный дифференцированный подход выступает в качестве базового условия вариативности подходов и практик, которые могут получать диссеминацию в зависимости от конкретных потребностей тех, или иных

территорий в ходе реализации общефедеральной Стратегии национальной политики на местах. Его реализация несет в себе потенциал, с одной стороны, усиления принципа ответственности региональных государственных органов; с другой стороны — возможность реализации творческого подхода, с учетом региональной специфики и показавшего свою эффективность опыта в сфере миграционной политики на местном уровне.

(Автор: Сагитова Л.В.)