

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ДОКЛАД
о состоянии межэтнических, межконфессиональных отношений
и миграционной ситуации в России
(июль 2023 г.)

Вводное

В настоящем материале содержится комплексный экспертный анализ информационных поводов (на основе открытых источников информации)¹, связанных со сферой межэтнических и межрелигиозных отношений, миграционными процессами в России за отчетный период – июль 2023 г.

Результаты информационно-аналитических отчетов (мониторингов) состояния межнациональных (межэтнических), межконфессиональных (межрелигиозных) отношений и миграционных процессов в отчетном периоде иллюстрируют очевидные контуры внешнего деструктивного воздействия на названные сферы общественной жизни, ориентированные на дестабилизацию социально-политической обстановки в стране, а также на усиленное препятствие успешному (эффективному) выполнению задач и целей СВО.

В содержании информационных поводов в заявленном отчетном интервале присутствовала выраженная тематическая поляризация – т.е. весьма широкий разброс тем, ставших резонансными в российском медиапространстве в границах исследования межэтнических отношений и миграционной обстановки.

Анализ резонансных информационных поводов

I (Де) институционализация украинской идентичности в российском общественно-политическом пространстве в разрезе СВО

Проблематика

Результаты мониторинга состояния межэтнических отношений как в заявленном отрезке времени (календарный месяц), так и за предыдущие периоды позволяют отметить отсутствие четкого позиционирования украиноязычного населения новых субъектов Российской Федерации в российском социально-политическом дискурсе. Об этом, в том числе,

¹ *Справочно.* Источники информации: информационные агентства; сетевые СМИ; интернет-ресурсы (сайты) традиционных СМИ; онлайн справочники (словари, энциклопедии); социальные медиа (социальные сети – коммуникационные сети, блоги, видео-хостинги, форумы (тематические форумы, региональные и/или городские форумы), электронные неофициальные СМИ).

Примечание. В настоящее время, существенное количество информационных поводов и трендов российского медиапространства, имеющих различную тональность и коннотацию (позитивную / нейтральную / негативную) формируются в социальной сети «Telegram». Именно это обстоятельство требует предельного сосредоточения исследовательского и экспертного фокуса при мониторинге информационных поводов на социальной сети «Telegram».

свидетельствует низкая частота информационного освещения в СМИ и медиаполе социального положения украиноязычного населения новых субъектов Российской Федерации, сохранения их этнокультурной самобытности, идентичности и языка. Вместе с тем, объективная сторона, связанная с решением задач и целей СВО, накладывает определенные ограничения по проведению комплексных мониторинговых исследований открытых источников информации, которые позволили бы зафиксировать информационные поводы и тренды в межнациональной сфере в новых регионах России.

Вопросы позиционирования, прежде всего, могут быть связаны с пределами и возможностями отождествления украиноязычного населения (лица, которые самоопределяются либо самоотождествляют себя украинцами) новых субъектов Российской Федерации в российском медиапространстве как неотъемлемой части многонационального народа России. В зависимости от выбранной траектории позиционирование этого населения в российских СМИ, социальных медиа, и обществе в целом, у украиноязычного населения новых субъектов Российской Федерации появятся социально-политические «стимуляторы» как для реконструкции модели национальной идентичности советского образца, так и укрепления прежней этнонациональной идентичности (постсоветского типа).

В первом случае, наиболее оптимальном, это может быть выражено в сохранении этнорегиональной специфики, но в прямой связи с русской цивилизационной идентичностью (или же – «Русским миром»). Во втором случае, который наименее благоприятный, – с укреплением постсоветской модели украинской идентичности, в большей мере, увязанной не столько с этническим или языковым фактором, сколько с политическим самоопределением, т.е. украинцев – как политической нации.

Риски

К явным и существенным рискам, которые связаны с отсрочкой четкого позиционирования украиноязычного населения новых субъектов Российской Федерации в российском социально-политическом дискурсе в качестве важного (либо даже системообразующего, особенно в новых военно-политических условиях) элемента российской нации, могут быть отнесены такие проблемы как:

- недоверие к институтам власти;
- развитие устремлений к ирредентизму;
- низкий уровень либо и вовсе отсутствие политической лояльности;
- проблемы легитимизации власти в преддверии единого дня голосования;

развитие украинского экстремизма по национально-идеологическим мотивам на территории новых субъектов Российской Федерации.

Возможная траектория развития/деэскалации

При реализации подпункта «а» пункта 1 Перечня поручений по итогам заседания Совета по межнациональным отношениям, утвержденного Президентом Российской Федерации 16 июля 2023 г. № Пр–1408 предусмотреть разработку системы мер по этнокультурной

интеграции украиноязычного населения новых субъектов Российской Федерации в российское общенациональное (культурно-идеологическое) пространство на основе **консоционального метода**, который может быть выражен в следующих вариациях:

1) активная пропаганда этнокультурной общности, близости, родства, одна «укрупненная» национально-цивилизационная идентичность. Фактическая формула – «русские и украинцы – один народ, одна культура, одна история, одно будущее».

2) позиционирование культурной близости, сплоченности на основе единого цивилизационного кода (цивилизационной идентичности) – традиционные ценности, религия, коллективизм. Фактическая формула – «разные, но близкие народы с общей историей, культурой и будущим».

II Религиозный экстремизм, контуры религиозных противоречий

Проблема

События, которые получили широкий медийный отклик в информационном пространстве, преимущественно, были связаны с социальными конфликтами и противоречиями, имевшими как прямую, так и косвенную религиозную подоплеку. Инциденты (среди которых противоправные действия и провокации, рейды правоохранительных органов в местах отправления религиозных культов в целях противодействия нелегальной миграции) с религиозными оттенками весьма часто находились в объективе федеральных, региональных СМИ и социальных медиа (прежде всего сети «Telegram») на протяжении всего рассматриваемого отрезка времени.

Вместе с тем, религиозная тема была взаимоувязана с миграционной повесткой, поскольку большинство информационных поводов, негативной коннотации, отсылало к действиям или последствиям деструктивных действий иностранных граждан, как правило, выходцев из Средней Азии.

К острым темам в июле 2023 г. следует отнести несколько эпизодов:

1) Попытка срыва богослужения в православном Храме Рождества Христова в г. Красноярске 28 июня: мужчина пронес в христианский храм останки животного, сопровождая свои действия бранью, оскорблениями и лозунгами экстремистского содержания (проявление нетерпимости и неуважения к людям по признакам их национальных принадлежности). Данное событие получило широкий медийный охват, «задействованная» аудитория *превысила 118,5 млн чел*². Но этот эпизод получил существенно меньшее освещение в федеральных СМИ нежели резонансная история, связанная с сожжением Корана в Швеции, что весьма справедливо вызвало предосудительную реакцию национально-патриотической и православной российской аудитории. Таким образом, диссонирующие обстоятельство, связано сколько не с самим существом произошедшего – хулиганством, а с форматом подачи данного события в СМИ – невысоким количеством

² Данные информационно-аналитического отчета «Межнациональные (межэтнические) отношения в Российской Федерации с 26 июня по 2 июля 2023 г.», подготовленные ЦСПИИТ.

комментариев и экспертных мнений, осуждающих подобные действия, особенно лидерами общественного мнения среди мусульман России.

Содержание потенциальных социально-политических рисков может скрываться в фактическом отсутствии четкого информационного баланса (т.е. пропорциональности объема, подаваемой СМИ и социальными медиа информации) при освещении резонансных событий прямо или косвенно, затрагивающих традиционные религии России. Ангажированность при «раскрутке» религиозных тем, когда предпочтение отдается конкретной религии, способно вызвать прежде **амфиболичные** чувства у граждан по отношению к общественно-политическим постулатам и принципам, которые декларируют равенство религий, а далее и вовсе вызвать открытый социальный протест или недовольство, связанное с умалением роли и положения, исповедуемой ими религии.

Соответственно, для купирования потенциальных рисков наиболее целесообразным представляется соблюдение, особенно в СМИ, паритета в объеме подаваемой информации по резонансным событиям, связанным с традиционными религиями и конфессиями России, это подчеркнет равное уважение ко всем традиционным религиям, не умаляя достоинства каждой из них.

2) Противодействие религиозному экстремизму и терроризму в среде мигрантов в г. Санкт-Петербург, г. Новосибирске, Чувашской Республике, Московской области. Некоторая доля информационных поводов, имевшая религиозный контекст, связана с пресечением пропаганды терроризма и религиозного экстремизма. Фиксируется концентрация информационного освещения борьбы России с международным терроризмом (прежде всего ИГИЛ – запрещенной в России) внутри страны, вопросы противодействия международному терроризму и радикальным религиозным течениям за рубежом (как превентивная мера), несколько смещены с фокуса. В то же время, подобная практика способна положительно скорректировать общий фон доверия и «защищенности» населения, особенно в текущих условиях.

С иной стороны, активизация террористического и экстремистского подполья на территории России, с высокой долей вероятности, имеет украинское происхождения, требующее изрядного усиления внимания на социальных медиа для установления и нейтрализации сетевых «каналов» дестабилизации обстановки внутри страны. А также, вычленение фактов контактов украинских спецслужб с представителями «ИГИЛ» (запрещенной в России) и другими экстремистскими / террористическими организациями, в частности крымскотатарского экстремизма, нуждаются в широкой информационной огласке.

3) В июле месяце фиксировалось значительное количество рейдов со стороны правоохранительных органов в места проведения религиозных обрядов, как в молельные дома, так и в помещения, не предназначенные для этих целей. Негативная **коннотация** в социальных медиа сопровождала публичные обсуждения видеоклипов рейда правоохранительных органов в мечеть в г. Дзержинске. Одно из

резонансных обстоятельств, фиксируемое по видеокадрам указанного рейда, и повлекшее эскалацию, – пренебрежение сотрудниками правоохранительных органов требований Приказа МВД России от 26 июня 2020 года № 460 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации». Данное обстоятельство требует реакции со стороны должностных лиц, инициировавших данный рейд для предотвращения спекуляций на тему неуважения к мусульманам или их ограничении в отправлении религиозных обрядов.

Конфликтное форсирование темы рейдов по местам отправления религиозных обрядов мусульман в Московской области информационным ресурсом «Утро Дагестан», с учетом транслируемой радикальной риторики данного ресурса и связи с Украиной, может быть связано, в том числе с посещением Президентом Российской Федерации – Дагестана и, соответственно, попыткой «перебить» положительную информационную повестку, сформированную вокруг этого события, и стимулирования ухода мусульман России в политическую оппозицию власти, не приемля формату участия/неучастия государства в религиозной сфере.

Дальнейшее обострение ситуации вокруг рейдов по местам отправления религиозных обрядов (культов) мусульман в Московской области может потенциально быть увязано и с началом прямого оппонирования («диалога») «Русской общины» и лидеров общественного мнения, исповедующих ислам, тем самым, трансформировав конфликт из административной сферы (проблемы организации противодействия и выявления нелегальной миграции) в этнорелигиозную общественную плоскость. Соответственно, важно не допустить публичного столкновения или противостояния между названными группами интересов.

Следует отметить, растущее социальное напряжение, исходящее от местных, коренных жителей части районов Москвы и Подмосковья, обусловленное прогрессивным ростом числа поселяющихся мигрантов, особенно в окрестностях г. Котельники. Тенденции количественного роста мигрантов в отдельных районах и качественный переход этой тенденции в закономерность способны спровоцировать существенный отток местного населения, усилить риски возникновения бытовых конфликтов, а высокая этническая (равно как и религиозная дифференциация) концентрация с характерной для нее культурно-религиозной самобытностью и принципами хозяйственной деятельности в границах одного конкретного района или подмосковного города способны вызвать опасную угрозу возникновения этнорелигиозных анклавов на территории московской агломерации.

На фоне вышеописанных событий рождаются совершенно новые «рупоры» общественного мнения или лица, транслирующие накопленное социальное напряжение масс, наиболее явный и симптоматичный пример появления новых лидеров общественного мнения является – Макс Дивнич. Этот молодой человек позиционируется среди широкой русскоязычной

молодежной аудитории³ как «общественник» с активной гражданской позицией, открыто высказывающийся о проблемах миграции, ущемления русских людей, пропагандирующий здоровый образ жизни и, отчасти, ведущий активную просветительскую работу – православия.

Яркое и резонансное событие с его непосредственным участием связано со стихийным митингом против строительства мечети на озере «Святое» в Косино-Ухтомском районе г. Москвы. Как известно, наиболее оптимальный способ разрешения потенциальных социальных конфликтов – это медиация с участием лидеров общественного мнения. Таким образом, представляется целесообразным «включения» М. Дивнича в гражданский актив, молодежные структуры, аффилированные в действующей властью для последующего медийного включения в «разрядку» социальной напряженности.

«Утро Дагестан». В патронаже настоящего информационного ресурса имеется весомый негативный мобилизационный потенциал, который способен инициировать протестные акции с участием нескольких тысяч людей, в том числе задавать/формулировать деструктивную социальную повестку по этническим, религиозным, миграционным и другим мотивам.

Примечательны наблюдения независимых экспертов в отношении того факта, что преимущественно участниками акции протеста 21 июля 2023 года были мусульмане – уроженцы Средней Азии, а не коренные российские мусульмане. Так, средством девальвации возросшей роли «Утро Дагестан» либо размытия фокуса аудитории на контенте, подаваемого телеграм-каналом «Утро Дагестан», могло бы стать создание практически идентичного по наименованию и «ссылке» на ресурс канала, например, «Доброе утро, Дагестан!», контент которого формировался бы условно ГТРК Дагестан и был бы ориентирован на истории о многонациональном составе Дагестана, культуре, обычаях и нравах народов Дагестана.

Вместе с тем, проведенные рейды, помимо борьбы с незаконной миграцией, обнажили проблемы нецелевого использования культурных центров, в которых фактически были организованы моленные дома, где совершались религиозные обряды, что противоречит нормам действующего законодательства (статья 16 Федерального закона от 26 сентября 1997 г. № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях»). В данном случае усматриваются существенные риски, связанные с пропагандой (трансляцией) догм радикальных религиозных течений, так и агрессивными формами прозелитизма.

4) Вандализм на православном кладбище в Татарстане. Риски развития этнических или религиозных конфликтов – это, как правило, часть спланированной акции, имеющей свои деструктивные задачи и цель. В тоже время, в событиях, произошедших в Татарстане, не усматривается наличие латентных очагов социальных (этнических либо религиозных)

³ По состоянию на 14 августа 2023 г. аудитория в одноименном авторском телеграм-канале «Макс Дивнич» насчитывает свыше 68 тыс. человек, в числе прочего наблюдается высокая динамика количественного прироста подписчиков.

конфликтов, поскольку природа произошедших преступлений носит сугубо антисоциальный характер.

Религиозная сфера нуждается в изрядном внимании со стороны федеральных органов власти, как и вопросы «религиозной безопасности», выходящие на передний план обеспечения национальной безопасности, поскольку важные социокультурные элементы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации существенным образом зависят от состояния религиозной сферы жизни общества. В условиях девальвации традиционных ценностей и размытия аутентичной культуры эта зависимость лишь увеличивается. Будущие конфликты разного рода и типа будут направлены на то, чтобы уничтожить без открытого боя противоборствующую сторону, но не столько физически, сколько духовно, ментально, ценностно, поэтому целесообразно сосредоточить внимание на точной правовой регламентации обеспечения религиозной безопасности в России.

III Латентный сепаратизм

Информационное поле – инструмент негативного информационно-психологического воздействия, ориентированного иницирующими субъектами на внутрисполитическую дестабилизацию и напряженность в обществе по ряду социальных индикаторов, в числе которых: проблемы миграции; разжигание межнациональной и межконфессиональной розни (вражды) и другое. Серьезным последствием такого воздействия может стать подрыв конституционного строя и территориальной целостности, развитие различных форм экстремизма и *этнического сепаратизма*. Объекты подобного целенаправленного воздействия – как отдельные лица, так и различные социальные общности: этнические, конфессиональные и религиозные. Информационно-коммуникационные и технологические решения предоставляют возможность специальным службам зарубежных государств усиливать эффект от наносимого ущерба.

Одна из наиболее уязвимых и подверженных информационно-психологическому воздействию категория населения – это этнические сообщества или национальные меньшинства, по отношению к которым внешними силами проводится работа по корректировке традиционных ценностей и социокультурного уклада, побуждению к экстремизму и этнорелигиозному сепаратизму.

Так, в рассматриваемом отчетном периоде заметная часть внимания СМИ и информресурсов в социальных медиа была сфокусирована на событиях и происшествиях с сепаратистскими «оттенками».

В текущих военно-политических условиях – проведения Российской Федерацией специальной военной операции – возросли вызовы и угрозы в российской межнациональной сфере, имеющие высокий деструктивный потенциал в части дестабилизации внутренней социально-политической обстановки, разобщении российского социума по разным основаниям и идентификациям, включая религиозно-конфессиональную, этническую и этнополитическую. Основные усилия «внешних деструктивных сил»

сосредоточены на форсировании таких тем, как «внешнее национальное самоопределение» республик – субъектов Российской Федерации, прямая поддержка этнократических тенденций и этноцентризма в регионах России. Релевантная задача «внешних деструктивных сил» – активизация сепаратистских настроений внутри России и ретрансляция сепаратистской повестки зарубежных диаспор, объединяющих выходцев из национальных республик России на российское информационное пространство, ставя под угрозу вопросы укрепления суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации.

Значимые события, укладываемые в очерченный тематический блок связаны:

1. С активной зарубежной «раскруткой» темы крымско-татарского сепаратизма, в том числе использование крымско-татарского этнического мобилизационного ресурса в интересах Украины. Так, 4 июля 2023 г. разгорелся скандал, спровоцированный публикацией в турецкой прессе украинских секретных сведений по крымским татарам. Согласно этим сведениям, первые лица Украины воспринимали крымских татар как «неблагонадежное» национальное меньшинство, склонное к подрыву государственного суверенитета и этническому сепаратизму, в отношении которых требуется контроль и использование в интересах Украины.

Позднее, 17 июля 2023 г. представительница президента Украины Т. Ташева [заявила](#), что после «деокупации» полуострова требуется реформирование национальных органов власти – курултай и «Меджлис крымско-татарского народа»⁴ (экстремистская организация, запрещена на территории России), поскольку необходимо «освежить», дать новые импульсы органам, так как *«одни и те же люди не могут 30 лет подряд говорить о будущем крымских татар»* (примечание: имеется в виду председатель «Меджлиса» Р. Чубаров, единолично выступающего от имени крымских татар на разных авансценах и площадках).

Таким образом, есть основания для диагностирования существенных противоречий между официальным Киевом и «Меджлисом крымско-татарского народа», в котором созидательная роль отведена Турции.

Содержание потенциальных рисков и угроз для межнациональных отношений в Крыму и в России в целом в контексте описанной ситуации выражается возможностями использования украинскими и западными спецслужбами темы крымский татар для спекуляции в инфополе

⁴ *Справочно.* Меджлис крымско-татарского народа – исполнительный орган Курултая крымско-татарского народа, который претендует на полномочное представительство крымских татар.

Стоит сказать, что Курултай – это национальный съезд наиболее уважаемых и почитаемых представителей крымско-татарского народа, их высший представительный орган. В состав Курултая входят 250 человек, срок их полномочий составляет около 5 лет. Этот орган может принимать решения по всем вопросам социально-экономической, общественно-политической, культурной и других сторон жизни народа. Решения, принятые Курултаем, являются обязательными для всего национального самоуправления, в том числе и для меджлиса крымско-татарского народа. Меджлис был образован в Симферополе в 1991 году. Это не зарегистрированная в России организация, которая претендует на статус представительного органа крымских татар. В его задачи входит выполнять решения Курултая в социально-экономической, общественно-политической и культурной жизни крымско-татарского народа. Источник: <https://www.ntv.ru/cards/401?ysclid=lle3acppmb812523347> (дата обращения: 14.08.2023).

вариативности их политического (административно-территориального) статуса и положения. Трансляция **нарративов** депортации крымских татар как части политики памяти (или исторической памяти) Украины.

Усматриваются предпосылки к инициированию «внешними силами» «показательных» дискуссий⁵ и слушаний вокруг статуса крымских татар, например, обсуждения предоставления им широкой политической автономии в границах украинского государства, по образцу заявлений грузинских властей по поводу Абхазии и Южной Осетии после 2008 г., а именно: конституционные реформы, развитые федеративные отношения с широкой автономией для абхазской и югоосетинской сторон.

При первичной анализе возможного замысла и целевой установки как рассмотренных выше событий, связанных с крымскими татарами, так и в принципе темы крымско-татарского сепаратизма, которая время от времени обретает форму и содержание резонансного информационного повода, инициируемого украинскими и западными (в т.ч. турецкими) структурами, прослеживается очевидная задача – оказать идеологическое воздействие на крымских татар, проживающих в Крыму, попытаться сформировать у них альтернативные представления о характере и сути их этнополитического (национального) самоопределения, национальной идеи и политического будущего вне орбиты влияния России.

Вместе с тем, возможна иная причина. Спекуляция, тиражирование и «раскрутка» тем, связанных с крымскими татарами, может явиться информационной фикцией, а ее цель провоцирование официальных российских властей на применение превентивных мер по сдерживанию либо нейтрализации потенциальных очагов этнического сепаратизма и экстремизма в Крыму, а в последующем – обвинение России в нарушении законных прав и интересов этнических меньшинств.

В этой связи представляется целесообразным усилить внимание пропаганде межнационального единства в Крыму и России в целом, не умаляя роли крымских татар в возвращении Крыма в состав России и в развитии многонациональной республики. Также представляется важным усиление работы в направлении популяризации героев СВО среди крымских татар, защищающих национальные интересы России и ее суверенитет. Усиление фокуса внимания СМИ и аффилированных с органами власти ресурсов в социальных медиа на Указе Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 268 «О мерах по реабилитации армянского, болгарского, греческого, итальянского, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития» как инструменте, закрепляющем гарантии прав крымско-татарского народа.

2. С активностью черкесских националистов сепаратистов. Сепаратистская риторика среди диаспоры черкесов за рубежом имеет

⁵ Имеется ввиду широкая медийная и информационная огласка на зарубежную, так и российскую, преимущественно крымско-татарскую аудиторию Крыма.

давние основания. Так, первые очертания черкесского сепаратистского ландшафта начинаются со времен перестройки СССР.

Первое и наиболее значительное оппонирование российской власти (или т.н. черкесский националистический ренессанс) было проявлено черкесскими организациями (диаспорой) в преддверии и в канун проведения зимней олимпиады в г. Сочи. Так, протестная и критическая риторика строилась вокруг тезиса-постулата об умышленном игнорировании как организаторами олимпиады, так и упоминания официальными властями исторической принадлежности территории проведения олимпийской программы, горнолыжного курорта «Красная поляна», а главное – отсутствие какой-либо ремарки по результатам заключительного этапа Кавказской войны – депортации черкесских (адыгский) народов с территории их исконного проживания⁶.

История и политика депортации горских народов Западного Кавказа (адыгов, черкесов, кабардинцев, шапсугов, убыхов, садзев, абхазов и других субэтнических групп) в ходе завершения Кавказской войны на рубеже 1864–1866 гг. – предмет оживленных научно-экспертных дискуссий. Вместе с тем, именно факт депортации является основным доводом при аргументации либо оправдании сепаратистско-национального движения черкесов за рубежом, особенно в Турции.

Вместе с тем, у «черкесской проблемы» отсутствовали политические очертания вплоть до 2007 г. – до того момента как Россия завоевала право проведения Олимпиады. Импульс, образующий проблему, был дан после озвучивания планов объединить несколько субъектов на Юге России. Обсуждение самой возможности включения Республики Адыгея в состав Краснодарского края вызвало резкое недовольство черкесов, но встречно некоторые черкесские лидеры выступили с предложением объединения исторических черкесских территорий в одну общую административно-территориальную единицу – один субъект в рамках политики укрупнения регионов России. Эти события послужили основанием и одновременно механизмом этнической мобилизации, каналом «выхода» этнической экспрессии и рефлексии против т.н. исторической несправедливости.

В настоящее время все чаще фиксируются разного содержания и природы эксцессы, связанные с заявлениями черкесов за рубежом. Так, 18 июля 2023 г. «Совет Единая Черкесия» (The Council of United Circassia) [анонсировал](#) проведение I Международной конференции по независимой Черкесии в Центре молодежи муниципалитета Ускюдар в Стамбуле. Ее цель обсуждение возможности создания независимого черкесского государства в исторических границах, на основе реализации черкесским народом права на внешнее политическое самоопределение,

⁶ *Справочно.* Черкесский вопрос связан с сочинской Олимпиадой несколькими символическими моментами. Олимпийские игры в 2014 г. Пришлись на 150-й годовщину поражения черкесов в 1864 г., когда после столетней войны царь Александр II провозгласил победу России. Ежегодно 21 мая черкесы во всем мире зажигают свечи и проводят минуту молчания в память о войне. Город Сочи стал военной ареной заключительных боев Кавказской войны. Сочинский порт – место, откуда черкесы были депортированы в Османскую империю. Парад русских войск в связи с победой над черкесами прошел 21 мая 1864 г. на Красной Поляне, ставшей центром проведения Олимпийских игр.

необходимости сохранения черкесского народа и языка и признании геноцида черкесов во второй половине XIX века. Председателем «Совета Единая Черкесия» (The Council of United Circassia) является К. Каплана, активно сотрудничающий с сепаратистскими организациями и активно пропагандирующий идеи пантюркизма. По его мнению, черкесское движение Турции объединяет 6 млн человек «чистых черкесов» и 3 млн тех, у кого по отцовской или материнской линии есть черкесы. К. Каплан неоднократно посещал Крым и встречался с лидерами «Меджлиса крымско-татарского народа» (экстремистская организация, запрещена в РФ)⁷, что указывает на сетевой характер поддержки сепаратизма среди лиц, проживающих за рубежом, имеющих исторические и культурные связи с россиянами. Вероятнее всего сетевой формат, выраженный взаимодействием сепаратистский структур в Турции, обусловлен желанием усилить эффект и иллюзорные масштабы проводимых акций и мероприятий на внешнюю аудиторию, создав псевдомассовость и фиктивную значимость работы по суверенизации народов.

Сепаратистские и экстремистские движения в эмиграции полагают, что некоторые республики Северного Кавказа теоретически имеют шансы на обретение суверенитета, в частности, в силу относительно невысокой доли русского и русскоязычного населения. Однако северокавказский «авторитаризм» и сложная ситуация внутри автохтонных народов в полиэтничных республиках Северного Кавказа (имеются ввиду Чечня и Дагестан) являются препятствием, как для проведения масштабной агитационно-пропагандистской работы с населением этих республик, так и для общественной консолидации вокруг инициации процедуры выхода из состава России. Поэтому северокавказские диаспоры за рубежом весьма активны в развертывания сепаратистско-националистической повестки в наиболее перспективном проекте – «черкесском треке», на широкое медийное освещение и политизацию которого рассчитана анонсированная конференция в Турции. Следует отметить и высокую степень политизации черкесской этничности.

На основе анализа различных источников информации выявляются очевидные очертания турецкого «следа» в лоббировании черкесского и крымско-татарского сепаратизма, непосредственной созидательной роли в этом лобби Турецкого агентства по сотрудничеству и развитию (TIKA). Практика поощрения турецкой стороной проведения на своей территории мероприятий, имеющих сепаратистскую и экстремистскую форму или направленность сосредотачивает в себе высокий конфликтный потенциал, но, несмотря на это, имеет понятное смыслообразующие и идеологическое наполнение. Турция удачно использует приемы и способы «мягкой силы»

⁷ *Примечание.* Согласно еженедельному информационно-аналитическому отчету: К. Каплан неоднократно посещал Крым и встречался с лидерами «Меджлиса крымско-татарского народа» (экстремистская организация, запрещена в РФ). Совместно с Турецким агентством по сотрудничеству и развитию (TIKA) инициировал проект по восстановлению 16 крымских национальных школ. В свое время TIKA активно действовала в Башкирии и в Татарстане, в рамках проекта «Тюркология», продвигая турецкий язык, общую тюркскую идентичность в местных культурных центрах, что подпитывало сепаратистские настроения.

для обеспечения своих национальных интересов. Объем этих приемов и способов укладываются в турецкую общегосударственную парадигму, ее идеологию и культурно-религиозные ценности. В Турции неофициальным идеологом внедрения «мягкой силы» является А. Давутоглу, который, однако, прямо не используют словосочетание «мягкой силы», а применяет такое понятие как «невидимая сила», т.е. достижение внешнеполитических успехов ненасильственными методами. Таким образом, турецкая политика «мягкой силы» является проводником идеи неоосманизма как концепции внешнеполитического курса Турции, где межгосударственные границы государств во внешней политике имеют гораздо меньшее значение, нежели глубокие культурно-исторические корни Турции в различных регионах мира, включая российский Кавказ. Так, турецкие стратегические подходы обуславливают ее протекцию над структурами, исповедующими сепаратистские по отношению к России цели⁸.

В числе прочего, в разработке украинских структур находится черкесский вопрос, о чем свидетельствуют контакты украинского депутата, главы объединения «За свободный Кавказ» А. Гончаренко с представителями черкесской федерации Турции в 2022 г. и активное обсуждение на Украине признание геноцида черкесов.

Существенная проблема – выработка оптимальных и эффективных способов противодействия и минимизация рисков эволюции сепаратизма на территории Российской Федерации. Требуется глубокая экспертная, научная, аналитическая, специализированная проработка механизмов купирования проблем в искомой сфере.

Вместе с тем, представляется целесообразным противодействовать как черкесскому, так и крымско-татарскому сепаратизму путем:

1) информационного развертывания пределов и возможностей реализации программы репатриации этнических черкесов (в том числе других коренных народов России) на исторические территории Черноморского побережья Кавказа с Турции, Иордании, Сирии и других стран;

2) проведение открытых международных мероприятий (форумов, конференций) на территории России и под патронажем этнокультурных организаций, находящихся в скрытой аффилиции с государственными органами, с привлечением лидеров общественного мнения зарубежных диаспор, для выражение готовности государства обсуждать проблемы соотечественников, проживающих за рубежом.

3. С деятельностью Форума Свободных Народов ПостРоссии в Японии и «Съезд бурятских политических организаций». Так, 11 июля 2023 г. Форумом Свободных Народов ПостРоссии (деятельность организации признана нежелательной в Российской Федерации) была анонсирована на 24 июля 2023 г. онлайн пресс-конференция по обсуждению возможного

⁸ См. подробно: Гайфутдинов Р.И. Политика Турецкой Республики в отношении Российской Федерации на современном этапе: дис. ... канд. полит. наук. Специальность: 5.5.4, М., 2022. 209 с.

сотрудничества «новых независимых государств» с Японией и свободными (демократическими) государствами азиатского макрорегиона после «деокупации от Московии», повестка мероприятия включала рассмотрение способов и методы оппонирования «свободного мира» уже де-факто существующей коалиции «авторитарно-тоталитарных режимов» – «Оси МБТП» (Москва-Бейджин-Тегеран-Пхеньян). В частности – как можно предупредить начало Третьей Мировой (и Первой Ядерной) войны, к которой «Ось» ведет весь мир.

23 июля 2023 г. в Нью-Йорке [состоялся](#) антироссийский «Съезд бурятских политических организаций», организованный под эгидой «Лиги Свободных Наций», а также митинг сторонников независимости от России, в числе которых были ойрат-калмыки, буряты, татары, башкиры, чеченцы, саха, тувинцы, эрзяне и представители других народов. К съезду в режиме онлайн [обратилась](#) польский депутат Европарламента Анна Фотыга, одна из главных организаторов «Форума свободных народов России», лидер чеченских сепаратистов Ахмед Закаев, представитель сепаратистских движений из Саха-Якутии Никита Андреев, лидер «Конгресса Ойрат-Калмыцкого народа» Баатар Боромангаев. Съезд [принял](#) решение о создании Комитета бурятской независимости, координирующего действия бурятского национального движения на пути к выходу из состава России и борьбы за возвращение «незаконного отчужденных Россией бурятских территорий». В резолюции участники съезда осудили российскую «агрессию в отношении Грузии, Сирии, ЧРИ, Украины», заявили о непризнании «оккупации» Крыма и других украинских территорий; осудили мобилизацию бурятского населения в ВС РФ, назвав это «скрытой формой геноцида бурятской нации»; заявили о необходимости признания «геноцидов» бурят, совершенных СССР в 1937 и 1973 годах и Россией – в 2014 году, суверенитета Бурятской Республики, ее выхода из состава РФ и незаконности переименования республики в 1958 году.

Важную роль в становлении и поддержке сепаратистских настроений в Бурятии играют некоторые политические группы в Монголии, в частности, группирующиеся вокруг экс-президента страны **ИМЯ**, стабильно занимающего проамериканскую позицию. Одно из основных направлений его деятельности – осуществление программ по эмиграции из России для бурят, тувинцев и калмыков. Нагнетание зарубежными информационно-аналитическими институтами искусственной темы распада России слабо коррелирует с современной общественно-политической конъюнктурой, сформированной в регионах, на которых ориентирована данная акция.

Вместе с тем, представляется целесообразным организовывать на базе дипломатических представительств России за рубежом культурных мероприятий с россиянами (представителями коренных народов России), также усилить работу по взаимодействию с соотечественниками согласно системе взглядов на цели, задачи, принципы и основные направления гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 5 сентября

2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом».

VI «Цыган будет воровать, а я буду горевать»⁹

На протяжении последнего месяца существенно возросло количество негативных информационных поводов по событиям с участием цыган.

Преимущественно все происшествия, на первом этапе, носят сугубо бытовой характер, однако **в ходе их не до урегулированности** приобретают отрицательную коннотацию и освещение в СМИ. В результате вокруг этой темы возрастает социальное напряжение.

Значительная часть происшествий – бытовые конфликты, которые перерастают в массовые драки. Так, 9 июля 2023 г. в СНТ «Спутник», расположенном в Новосибирской области, произошла массовая драка между садоводами и жителями цыганского табора.

19 июля 2023 г. с требованием защитить их от цыган к губернатору обратились жители ЖК «ЧеховSky» в Ленинском районе Новосибирска.

23 июля 2023 г. телеграм-канал Readovka рассказал о напряженной ситуации, сложившейся в поселке Савинский Архангельской области, жительница которого выложила в сеть видео издевательств подростков-цыган над животными. Поведение подростков-цыган имеет явные признаки сформировавшейся ОПГ. У них заранее распределены роли: с угрозами выступает несовершеннолетний, что позволяет избежать наказания; старшие цыгане «страхуют» младших исполнителей и т.п.

24 июля 2023 г. жильцы ЖК «Галактика» в Дзержинском районе г. Новосибирска создали петицию, чтобы обратить внимание МВД на появление большого количества цыган у них во дворе.

27 июля 2023 года жители ЖК «Матрешкин двор» в Кировском районе г. Новосибирска сообщили, что их держат в страхе свора из примерно 30 бродячих собак, которых подкармливают цыгане из поселения рядом с СНТ «Спутник».

Региональные СМИ Новосибирской области чрезмерно фокусируют внимание аудитории на незначительных правонарушениях, совершенных цыганами, их провокационно вызывающее поведение - из-за желания «оседлать» актуальную тему, ставшей таковой после резонансных драк с их участием.

Вопрос адаптации и интеграции цыган в российское социальное пространство актуален на протяжении последних 30 лет. Определенный позитивный опыт по этому направлению имелся в СССР, и он может быть учтен в современных условиях¹⁰.

Необходимо отметить, сезонность возникновения происшествий с участием цыган и проблем в контактах с представителями табора, а также специфику цыганского социального уклада – высокой мобильности цыган в части перемещения по ближнему зарубежью. Однако, особая

⁹ Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Часть третья. Книга девятая.

¹⁰ *Справочно.* Имеется ввиду, Постановление Совета Министров РСФСР от 20 октября 1956 г. № 685 «О приобщении к труду цыган, занимающихся бродяжничеством».

ситуация сложилась из-за пандемии COVID-19 и проведения специальной военной операции, когда границы России и государств Европы оказались закрытыми, что сделало невозможным выезд из России значительного числа цыганских таборов в Европу (в первую очередь, в Молдавию, Румынию и на Украину).

В принципе текущая практика свидетельствует о том, что проблемы с цыганами возникают в условиях низкой включенности местных властей, в том числе органов внутренних дел в части реагирования на эксцессы с участием цыган. Вместе с тем, представляется уместным приобщение местных региональных властей, где компактно проживают цыганские общины, к выполнению мероприятий Комплексного плана по социально-экономическому и этнокультурному развитию цыган в Российской Федерации, разработанного Федеральным агентством по делам национальностей.