

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Центр социально-политических исследований
и информационных технологий



О.В. Цветкова

Управление этнополитическими процессами

Учебно-методическое пособие

Москва

2022

УДК 323.1(075)
ББК 66.094я73
Ц27

Ответственный редактор

М.А. Омаров,
доктор политических наук, профессор,
директор Центра социально-политических исследований
и информационных технологий РГГУ

Рецензент

В.И. Коваленко,
доктор философских наук, профессор,
заведующий кафедрой российской политики
МГУ им. М.В. Ломоносова

ISBN 978-5-7281-3180-9

© Цветкова О.В., 2022
© Российский государственный
гуманитарный университет, 2022

Содержание

| | |
|--|-----|
| I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ | 7 |
| II. ПРАКТИКУМ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ | 10 |
| III. СОДЕРЖАНИЕ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ | 15 |
| <i>Лабораторная работа № 1</i> «Этнополитический процесс | 15 |
| <i>Лабораторная работа № 2</i> «Этнополитическая доктрина России» | 44 |
| <i>Лабораторная работа № 3</i> «Проблемы управления этносоциальными процессами» | 58 |
| <i>Лабораторная работа № 4</i> «Проблемы управления этносоциальными процессами» | 88 |
| <i>Лабораторная работа № 5</i> «Сравнительный анализ языковой политики в национальных республиках Российской Федерации (на материалах Республик Саха (Якутия), Тыва, Татарстан и Башкортостан) | 100 |
| IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ | 110 |
| V. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ | 114 |
| VI. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ | 115 |
| VII. ОБЩАЯ ЛИТЕРАТУРА | 116 |
| VIII. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ | 119 |

І. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

1. Цель и задачи дисциплины «Управление этнополитическими процессами»

Цели дисциплины: изучение базовых понятий и концепций, применяемых в этнополитических исследованиях; получение знаний об основных подходах к изучению нации и вопросов государственной национальной политики; формирование теоретической и практической базы для дальнейшего изучения этнополитических феноменов.

Задачи дисциплины:

- рассмотреть этнические процессы в контексте конкретных социально-политических реалий;
- анализировать основные аспекты и направления реализации государственной национальной политики.

2. Содержание дисциплины

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|---|--|
| 1 | Этнополитические процессы: сущность и специфика | Этничность как совокупность идентификационных признаков. Понятие этнической идентичности. Идентичность позитивная и негативная. Гиперэтничность. Этнические стереотипы. Этническая идентичность и национальный характер: соотношение категорий. Когнитивный и аффективный компоненты этнической идентичности. Варианты и механизмы трансформации этнической идентичности. Этничность как фактор политической жизни. Многомерное пространство культурных отличий. |

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|---|---|
| 2 | Этнополитика в институциональном измерении | Этнополитический процесс. Типология этнополитического устройства общества. Этносоциальные факторы функционирования политических систем. Этнонациональный компонент в системе распределения власти и властных полномочий, политических и гражданских прав и свобод в современных обществах. Конституционно-правовая база и основные документы стратегического планирования в сфере регулирования межэтнических и государственно-конфессиональных отношений. Роль государственных и общественных институтов в реализации государственной национальной политики. |
| 3 | Этнополитические движения в современном мире | Этнополитические группы. Этнополитические движения как форма этнической мобилизации в современном мире. Объективные и субъективные предпосылки возникновения этнополитических движений. Типология современных этнополитических движений. Культурное возрожденчество. Культурный автономизм. Политический автономизм. Движение за территориальное самоопределение. Сепаратизм. Ирредентизм. |
| 4 | Межэтнические противоречия и этнополитические конфликты: факторы возникновения и механизмы развития | Конфликтность как одно из социальных измерений категории этнополитического процесса. Факторы этнополитической мобилизации. Источники возникновения межэтнических противоречий. Основные аспекты политики РФ в решении межэтнических конфликтов |

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|--|---|
| 5 | Проблемы управления этносоциальными процессами | Эволюция государственной этнонациональной политики в России: тенденции и перспективы. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации: разработка, принятие, реализация. Индивид и группа как основные объекты государственной этнонациональной политики. Уровни национально-культурной автономии. Демократия в многосоставных обществах: общественные модели и опыт их применения в России. |
| 6 | Современные этнополитические процессы в России и перспективы их развития | Характерные черты этнических процессов в Российской империи и СССР. Основные модели развития государственного устройства современной России. Позиции основных политических партий и движений в вопросе о государственном устройстве России. Перспективы российского федерализма. Роль государствообразующего или титульного этноса в этнополитических процессах современной России. |

II. ПРАКТИКУМ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Семинары 1. Этнополитические процессы: сущность и специфика

Вопросы для обсуждения

1. Что такое этнополитические процессы?
2. Каким образом пересекаются этнические и политические процессы?
3. Назовите объекты и субъекты этнополитики.
4. Какие подходы имеются в настоящее время для решения проблем развития этнополитических процессов?
5. Охарактеризуйте основные этнические проблемы в РФ.
6. Чем обусловлены противоречия современного этнического развития России?
7. В чем проявляется воздействие религиозного фактора на этнополитические процессы?

Литература

1. *Аклаев А.Р.* Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. М.: Дело, 2005. 472 с.
2. *Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014. 495 с.
3. *Беляев М.А.* Примирительные технологии в регулировании этнополитических конфликтов: Учеб. пособие. Уфа: БИСТ (филиала) ОУП ВО «АТиСО», 2015. 90 с.
4. *Гулиев М., Чернобровин И.П., Гулиев М.А. и др.* Этноконфликтология: Учеб. пособие. Ростов н/Д: Издат. центр «МарТ», 2007.
5. *Тишков В.А., Шабаетов Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Московск. ун-та, 2013. 413 с.
6. Политическая конфликтология: Учеб. пособие / Под ред. С. Ланцова. СПб.: Питер, 2008. 319 с.
7. *Осколков П.В.* Очерки по этнополитологии: Моногр. М.: Аспект Пресс, 2021. 176 с. ISBN 978-5-7567-1141-7 [Электронный ресурс].

URL: <https://znanium.com/catalog/product/1688299> (дата обращения 15.03.2022). Режим доступа: по подписке.

8. *Шабает Ю.П., Омаров М.А.* Регионализм и этничность в России: историческая эволюция и современные политические практики. М.: РГГУ, 2021. 481 с.

Семинары 2. Этнополитика в институциональном измерении

Вопросы для обсуждения

1. Назовите классические подходы к теоретическим основаниям для изучения этнополитического процесса.
2. Каковы новые концептуальные подходы к изучению этнополитического процесса?
3. В чем особенность конструктивистского подхода к изучению этнополитических процессов?
4. Назовите главных представителей российской политической исследовательской школы, занимающейся изучением этнополитических процессов.

Литература

1. *Аклаев А.Р.* Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. М.: Дело, 2005. 472 с.
2. *Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014. 495 с.
3. *Беляев М.А.* Примирительные технологии в регулировании этнополитических конфликтов: Учеб. пособие. Уфа: БИСТ (филиала) ОУП ВО «АТиСО», 2015. 90 с.
4. *Гулиев М., Чернобровин И.П., Гулиев М.А. и др.* Этноконфликтология: Учеб. пособие. Ростов н/Д: МарТ, 2007. 224 с.
5. *Тишков В.А., Шабает Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Московск. ун-та, 2013. 413 с.
6. Политическая конфликтология: Учеб. пособие / Под ред. С. Ланцова. СПб.: Питер, 2008. 319 с.

7. *Осколков П.В.* Очерки по этнополитологии: Моногр. М.: Аспект Пресс, 2021. 176 с. ISBN 978-5-7567-1141-7 [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1688299> (дата обращения 15.03.2022). Режим доступа: по подписке.
8. *Шабает Ю.П., Омаров М.А.* Регионализм и этничность в России: историческая эволюция и современные политические практики. М.: РГГУ, 2021. 481 с.

Семинары 3. Этнополитические движения в современном мире

Вопросы для обсуждения

1. Назовите основные принципы государственного управления межнациональными отношениями.
2. Назовите основные этнополитические движения в современной России.

Литература

1. *Аклаев А.Р.* Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. М.: Дело, 2005. 472 с.
2. *Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014. 495 с.
3. *Беляев М.А.* Примирительные технологии в регулировании этнополитических конфликтов: Учеб. пособие. Уфа: БИСТ (филиала) ОУП ВО «АТиСО», 2015. 90 с.
4. *Гулиев М.А., Чернобровин И.П. и др.* Этноконфликтология: Учеб. пособие. Ростов н/Д: МарТ, 2007. 224 с.
5. *Тишков В.А., Шабает Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Московск. ун-та, 2013. 413 с.
6. Политическая конфликтология: Учеб. пособие / Под ред. С. Ланцова. СПб.: Питер, 2008. 319 с.
7. *Осколков П.В.* Очерки по этнополитологии: Моногр. М.: Аспект Пресс, 2021. 176 с. ISBN 978-5-7567-1141-7 [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1688299> (дата обращения 15.03.2022). Режим доступа: по подписке.

8. *Шабает Ю.П., Омаров М.А.* Регионализм и этничность в России: историческая эволюция и современные политические практики. М.: РГГУ, 2021. 481 с.

*Семинары 4. Межэтнические противоречия
и этнополитические конфликты:
факторы возникновения и механизмы развития*

Вопрос для обсуждения

1. Назовите источники возможного возникновения конфликтов на межнациональной или межрелигиозной почве в современной России.

Литература

1. *Аклаев А.Р.* Этнополитическая конфликтология: Анализ и менеджмент. М.: Дело, 2005. 472 с.
2. *Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014. 495 с.
3. *Беляев М.А.* Примирительные технологии в регулировании этнополитических конфликтов: Учеб. пособие. Уфа: БИСТ (филиала) ОУП ВО «АТиСО», 2015. 90 с.
4. *Гулиев М.А., Чернобровин И.П. и др.* Этноконфликтология: Учеб. пособие. Ростов н/Д: МарТ, 2007. 224 с.
5. *Тишков В.А., Шабает Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Московск. ун-та, 2013. 413 с.
6. Политическая конфликтология: Учеб. пособие / Под ред. С. Ланцова. СПб.: Питер, 2008. 319 с.
7. *Осколков П.В.* Очерки по этнополитологии: Моногр. М.: Аспект Пресс, 2021. 176 с. ISBN 978-5-7567-1141-7 [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1688299> (дата обращения 15.03.2022). Режим доступа: по подписке.
8. *Шабает Ю.П., Омаров М.А.* Регионализм и этничность в России: историческая эволюция и современные политические практики. М.: РГГУ, 2021. 481 с.

Семинары 5. Проблемы управления этносоциальными процессами

Вопросы для обсуждения

1. Опишите фазы управленческого цикла.
2. Назовите главные критерии эффективности управления этнополитическими процессами.
3. Какую роль играет государство в управлении этнополитическими процессами?
4. Какова роль СМИ в поддержании межнационального согласия?

Литература

1. Этнополитология / В.А. Тишков, Ю.П. Шабаетв. М.: МГУ, 2019. 416 с.
2. Курс политологии: Учеб. / Под ред. проф. А.Г. Грязновой. 4-е изд., испр. и доп. М.: ИНФРА-М, 2011. 460 с.
3. Этносоциология: Учеб. пособие для вузов / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. М.: Аспект Пресс, 1999. 271 с.
4. Политическая наука в Западной Европе: Пер. с англ. / Под ред. Ханса-Дитера Клингеманна. М.: Аспект Пресс, 2009. 487 с.
5. *Пляйс Я.А.* Политология в контексте переходной эпохи в России. М.: РОССПЭН, 2009. 448 с.
6. *Исаев Б.А.* Политические отношения и политический процесс в современной России: Учеб. пособие / Б.А. Исаев, Н.А. Баранов. СПб.: Питер, 2009. 395 с.
7. *Ланцов С.А.* Политическая история России: Учеб. пособие для студентов. СПб.: Питер, 2009. 352 с.
8. *Осколков П.В.* Очерки по этнополитологии: Моногр. М.: Аспект Пресс, 2021. 176 с. ISBN 978-5-7567-1141-7 [Электронный ресурс]. URL: <https://znanium.com/catalog/product/1688299> (дата обращения 15.03.2022). Режим доступа: по подписке.
9. *Шабаетв Ю.П., Омаров М.А.* Регионализм и этничность в России: историческая эволюция и современные политические практики. М.: РГГУ, 2021. 481 с.

III. СОДЕРЖАНИЕ ЛАБОРАТОРНЫХ РАБОТ

Лабораторная работа № 1 «Этнополитический процесс»

Задания

1. Понятие «этнополитический процесс».
2. Этапы развития этнополитического процесса в России.
3. Теоретико-методологические подходы к пониманию этнополитического процесса: зарубежные и российские исследователи.
4. Три группы программ, направленных на изучение этнополитического процесса: антропоцентричные, этноцентричные и промежуточные.

1. Понятие «этнополитический процесс»

Для того чтобы понять, что такое этнополитический процесс, необходимо раскрыть понятие «этнополитический», состоящее из двух слов – этнос и политика.

Этнос (от *греч.* народ) – это исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей, объединенных общими объективными либо субъективными признаками, в которые различные авторы включают происхождение, единый язык, культуру, хозяйство, территорию проживания, самосознание, внешний вид, склад ума и т. д., синоним термина «народ».

Политика в одном из многочисленных смыслов – это отношения между государствами, классами, социальными группами, нациями, возникающие по поводу захвата, осуществления и удержания политической власти в обществе, а также отношения между государствами на международной арене.

А теперь, что такое **этнополитика**? В общем смысле это проявление этнического фактора в политике. А именно: участие этнических групп в делах государства и роль политики и государства в делах этнических сообществ, управление многоэтничными госу-

дарствами, институты и механизмы обеспечения межэтнического согласия, преодоления этнополитических конфликтов и т. д.¹

Исходя из этих определений, **этнополитический процесс** представляет собой движения, изменения в этнополитической сфере общества (той сфере, которая касается различных этнических групп), связанные с деятельностью политических субъектов, которые стремятся к достижениям конкретных целей, к реализации и выражению своего интереса.

Этнополитические процессы включают в себя:

- 1) общественные отношения и виды деятельности, которые осуществляются в различных жизненных условиях воспроизводства и развития этнических общностей (наций, народностей, этнических групп), языковых образований, этнических и расовых меньшинств, этноконфессиональных общин и т. п.;
- 2) изменения в национальной и этнической структуре общества, динамике развития этнических общностей, связанные с развитием всех сфер общественной жизни. Критерием здесь, однако, является то, что эти процессы осуществляются через политику, властно-управленческую сферу, государственные и иные институты политической системы, через политическое сознание и поведение людей².

Субъекты этнополитического процесса чаще всего отстаивают несовпадающие ценности (а не интересы) и «работают» не в пользу единства политического пространства³. В то же время, как замечает А. Панарин, «в политике все активнее заявляет о себе не только “разумный эгоизм” посттрадиционных личностей, пресле-

¹ *Тишков В.А.* Этнополитология [Электронный ресурс]. URL: http://static.iea.ras.ru/books/Tishkov_etnopolotologiya.pdf; *Тишков В.А., Шабаев Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Московск. гос. ун-та, 2011 [Электронный ресурс]. URL: http://static.iea.ras.ru/books/Tishkov_etnopolotologiya.pdf (дата обращения 14.03.2022).

² *Лецевиков Н.Л.* Особенности этнополитического процесса в России [Электронный ресурс]. URL: https://studopedia.net/19_116599_etnopoliticheskie-protsessi-ponyatie-tipi-i-faktori.html (дата обращения 14.03.2022).

³ Там же.

дующий свои индивидуальные интересы, но и ощущается реванш “коллективных сущностей”, таких как национальный интерес, национальные цели и приоритеты, цивилизационная, социокультурная, конфессиональная идентичность»⁴. Эти ценности раскалывают единое гражданское общество на субкультурные и региональные группы, противопоставляющие свою культурную или региональную идентичность политической гражданственности.

Также «опорными точками» этнополитического процесса являются:

- этническая идентичность;
- политический выбор;
- политическое измерение;
- закономерности формирования политики (модели, механизмы, идеология, практика);
- этническая мобилизация;
- деятельность органов государственной власти;
- пограничное пространство государства;
- коллективные права.

Таким образом, этнополитический процесс – это один из компонентов политического процесса на национальном, региональном и местном уровнях, фактор смены состояний политической системы общества, представляющий собой взаимодействие государства, отдельных органов власти и управления с этническими общностями, движениями и элитами по поводу реализации их требований, направленных на расширение прав, автономии и властных полномочий народов и других общностей.

2. Этапы развития этнополитического процесса в России

Этнокультурная политика
до начала XX в.

Национальный вопрос как составная часть политики Российской империи по отношению к нерусским народам на ее

⁴ Давуров Д.М. Этнополитический процесс в современной России: понятие, факторы влияния // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2007. С. 98.

территории сложился во второй половине XIX в. В целом колониальная политика России по отношению к местному населению была более лояльной и характеризовалась терпимостью и прагматизмом. Правовая дискриминация по этнокультурному признаку как таковая в России отсутствовала; ограничения и льготы для отдельных групп населения касались не их этнической, а сословной или религиозной принадлежности.

Положение этнических меньшинств в дореволюционной России

По мере расширения территории Российского государства на вновь присоединенных землях, как правило, сохранялись имущественные права и привилегии местной знати, часто включавшейся в состав русского феодального сословия. Местное население низших сословий нередко имело правовые преимущества по сравнению с населением внутренней России. Российская колониальная политика не препятствовала, но даже временами стимулировала упрочение этнокультурных общностей через сохранение и поддержку местных форм самоуправления. Некоторые народы вовлекались в российскую политическую систему в качестве особого рода военных сословий, подобных казачеству.

Правовыми документами, регулирующими отношения государства с нерусским населением, были разработанные Сибирским комитетом «Устав об управлении инородцев» (1822) и «Устав о сибирских киргизах» (1822). Они впервые в мировой практике определяли статус аборигенов, исходя из необходимости защиты их образа жизни и наиболее важных сторон их жизнедеятельности. Целью «Уставов» было включение инородцев в систему общественных отношений Российского государства с сохранением их собственного социально-экономического уклада и форм самоуправления. Инородцы Сибири объединялись в традиционные территориально-родовые сообщества, управляемые «князцами» из их среды, им гарантировалось сохранение привычных хозяйственных занятий.

В 1892 г. на основе «Устава об управлении инородцев» 1822 г. было составлено «Положение об инородцах». К этим документам восходит политика в отношении народов Севера и в первые десятилетия Советской власти.

Однако на практике эти цели достигались лишь отчасти. Действия администрации на присоединенных землях, стремление вовлечь коренное население в новые экономические отношения часто приводили к нарушению их традиционного образа жизни. Целенаправленная земледельческая и военная колонизация, переселенческая политика, новые формы управления и повинности, принудительная христианизация вызывали недовольство, доходившее иногда до восстаний и вооруженного сопротивления.

Переселенческая политика

Насильственное переселение людей и стимулирование колонизации экономически перспективных территорий было традиционным средством государственной политики в России. Прежде всего переселение коснулось наиболее многочисленного из народов России – русских. Потоки русских переселенцев в приказном порядке (через административное переселение) или добровольно (путем различных льгот) направлялись во вновь присоединенные южные и восточные районы. Особенно возросла миграция в пореформенной России.

Русская колонизация вызывала коренные экономические, демографические, социальные и культурные перемены в жизни аборигенных народов. Она часто сопровождалась вытеснением местного населения с лучших хозяйственных территорий и нарушением традиционных систем природопользования. Особенно тяжелые последствия, вплоть до массового голода, имело развитие капитализма для кочевников-скотоводов (башкир, калмыков), у которых часто отчуждались пастбищные угодья.

Переселенческой политикой наряду с русскими были затронуты и другие этнические группы. Так, в строительстве засечных черт, крепостей и острогов, а также в заселении территорий вокруг них участвовали не только русские из центральных районов России, но и татары, чуваша, марийцы, мордва и другие народы Среднего Поволжья.

Наиболее значительную из этнических групп, принимавших участие в колонизации, составили немцы. Манифестом Екатерины II 1763 г. иностранцы на льготных условиях приглашались для освоения плодородных земель Юга России.

Немецкие поселенцы в России пользовались привилегиями, самоуправлением, имели национальные школы. Во второй половине XIX в. эти привилегии были уничтожены, что вызвало отток немецкого населения из России в США.

Начиная со Смутного времени и особенно после восстаний конца XVIII–XIX вв., в Сибирь ссылались пленные и осужденные (поляки, литовцы, белорусы, украинцы). С середины XIX в. в восточные регионы Империи устремился поток добровольных поселенцев из Польши – вольнонаемных работников из квалифицированных рабочих и технической интеллигенции. Выходцы из Польши составляли заметную долю среди работников сферы обслуживания, а также в регулярных войсках, расквартированных в восточных районах. Не только в периферийных губерниях, но и в Европейской части страны возникали польские религиозные и культурно-просветительские организации.

Этноконфессиональная политика

Политика государства по отношению к иноверческой (неправославной) части населения также приобретала этнический и языковой аспекты. Так, отношение к мусульманскому населению Поволжья сказалось на этнокультурной политике в этом регионе.

Отношение правительственных кругов к исламу на протяжении XVI–XVIII вв. неоднократно менялось от активного неприятия к вынужденному нейтралитету. Официальной основой религиозной политики на присоединенных территориях все время оставалась христианизация «иноверцев». Вводились ограничения для неправославных подданных в различных сферах: возможность занимать определенные должности, свобода передвижения, ведение предпринимательства и проч. «Новокрещены» получали привилегии в виде временного освобождения от выплаты податей и выполнения повинностей, наказания за уголовные преступления, в XVIII в. – освобождения от рекрутчины. Вводился законодательный запрет на строительство мечетей, местным властям предписывалось уничтожать их в подведомственных регионах. В середине XVIII в. на татар, исповедовавших ислам, были переложены все повинности поголовно крестившихся марийцев (черемисов), чувашей и мордвы.

Вместе с тем стремление сохранить лояльность подданных, избежать массового возмущения и конфликтов на религиозной почве побуждало центральные и местные власти мириться с существованием многочисленного мусульманского населения. За исключением нескольких официальных антиисламских кампаний, в целом российские мусульмане не подвергались долговременным репрессиям по религиозным мотивам. В конце XVIII в., при Екатерине II, политика в отношении них существенно изменилась, прекратились преследования и притеснения. Однако вплоть до указа «Об укреплении начал веротерпимости» 1905 г. пресекались попытки создания периодической печати на татарском языке. Большие препятствия встречало стремление татарской интеллигенции создать свою национальную школу. В то же время среди башкир к началу XX в. успешно действовали русско-башкирские школы.

Еще более сложной была этноконфессиональная ситуация на Кавказе. В XVI–XVII вв., когда Российское государство начало распространять свое влияние на Кавказе, его политика часто находила поддержку среди горцев: многие роды и сельские общества вступали во взаимовыгодные договорные отношения с русскими. Однако начиная с XVIII в. отношения обострились. В конце XVIII в. на Кавказе при поддержке Османской империи распространилось антирусское движение шейха Мансура. Часть местного населения («мирные» горцы), напротив, оказывала поддержку России. Противостояние привело к Кавказской войне 1817–1864 гг., по окончании которой многие горцы эмигрировали в Османскую империю (мухаджирство). Напряжение на Кавказе сохранялось и после войны, продолжались набеги на русские и мирные горские селения (абречество), хотя правительством и предпринимались попытки примирения нелояльного населения.

Конфессиональные проблемы также отражались на положении российских евреев. После разделов Речи Посполитой в конце XVIII в. подданными России оказалась большая часть (свыше 500 тыс. чел.) ее еврейского населения (ашкеназов). Евреи России получили широкие права самоуправления, но были лишены возможности селиться вне черты оседлости, охватывавшей бывшие польские земли. Вместе с тем для хозяйственного освоения Северного Причерноморья им было позволено заселять Новороссию. В царствование Александра I политика в отношении еврейских

подданных приобретает социальное содержание. Издается «Положение об устройстве евреев» (1804), в котором значительное внимание уделено вопросам их адаптации к жизни в Российском государстве. Предпринимаются действия по христианизации евреев, для них открывается доступ в русские учебные заведения, поощряется распространение в их среде русского языка.

В царствование Александра II некоторым категориям еврейского населения (купцам 1-й гильдии, обладателям ученых званий и др.) было разрешено проживание вне черты оседлости. Эти меры привели к увеличению численности евреев в городах, в том числе в Санкт-Петербурге и Москве, к появлению еврейских предпринимателей, финансистов и интеллигенции. В 1860-е гг. возникла еврейская литература на русском языке, появились общественные и культурные еврейские организации.

В 1870-е гг., и особенно после убийства Александра II, антисемитизм начинает доминировать в государственной политике. На Юге России прокатилась волна еврейских погромов. Ухудшение положения евреев вызвало их массовую эмиграцию из России. Во время Первой мировой войны около 500 тыс. евреев были принудительно выселены из прифронтовых территорий во внутренние губернии России.

Национальный вопрос в общественной жизни России

Реформы, осуществляемые во второй половине XIX в. в Российской империи, вызвали к жизни новые идеи в области государственного устройства. Первая всеобщая перепись населения 1897 г. показала, что нерусские народы составляют более половины жителей империи. Часть российских политиков и мыслителей (П.Б. Струве, С.Ю. Витте, П.Н. Милуков, И.А. Ильин) под влиянием европейского опыта гражданского национализма заявляла о формировании в России «многонародной нации», «большой русской нации» (что воспринималось царскими властями как угроза империи). В литературе либерального направления стали обсуждаться понятия «национальный вопрос», «автономия», «федерация».

Большое внимание уделялось необходимости умеренной децентрализации государства. При этом идея федеративного

устройства России по национально-территориальному принципу рассматривалась как возможная угроза дискриминации русских в «инородческих» областях. Кризис Российской империи в начале XX в. усилил центробежные тенденции на ее национальных окраинах. Этнический фактор, сопровождавшийся ростом этнонационального самосознания, пробуждением политической активности, превратился в одну из причин распада государства.

Этнокультурная политика советского периода

После свержения монархии в России в феврале 1917 г. независимость обрели Финляндия и Польша. Декларация прав народов России 2(15) ноября 1917 г. провозгласила равенство и суверенность народов России и право народов России на свободное самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельных государств. В первые годы после прихода к власти большевиков независимость провозгласили Украина, республики Закавказья (Грузия, Армения, Азербайджан, Абхазия) и балтийские страны (Литва, Латвия и Эстония). Автономистские движения развернулись среди крупных народов Поволжья и Южного Урала (татар и башкир).

Декларации большевиков были поддержаны националистическими движениями на периферии и обеспечили новой власти поддержку среди нерусского населения. Однако в ходе Гражданской войны 1917–1922 гг. распад бывшей Российской империи был остановлен, и большевики сохранили контроль над всей территорией, за исключением Прибалтики, Польши и Финляндии. Вместо признания права на сецессию (выход из состава страны) был взят курс на реализацию принципа самоопределения на основе «социалистического федерализма» в форме создания этнотерриториальных автономий различного уровня для разных народов, которые были объявлены «социалистическими нациями». В январе 1918 г. на III Всероссийском съезде Советов провозглашена Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика (РСФСР) как «федерация советских национальных республик».

«Национальное строительство»

Проведением национальной политики занимался созданный в 1917 г. Народный комиссариат по делам национальностей (Наркомнац), возглавляемый И.В. Сталиным. В перепись 1920 г. был впервые включен вопрос о национальности, т. е. применен принцип учета населения по этнической принадлежности. Этнический принцип был положен в основу внутригосударственного деления. Создание «национальной государственности» («национальное строительство») провозглашалось как важнейшее достижение новой этнической политики.

В 1918 г. в пределах РСФСР создана Туркестанская автономная советская социалистическая республика в границах бывшего Туркестанского края, в 1920 г. на месте Хивинского ханства и Бухарского эмирата возникли Хорезмская народная советская республика и Бухарская народная советская республика, которые первоначально правительство РСФСР признало суверенными государствами. В том же году в составе РСФСР образованы Киргизская АССР и Калмыцкая автономная область. На Северном Кавказе в мае–ноябре 1917 г. во Владикавказе и затем в мае 1918 г. в Батуме был провозглашен Союз объединенных горцев Северного Кавказа и Дагестана, или Горская республика, заявившая об отделении от России; она существовала до мая 1919 г.

Одновременно в 1918 г. возникли Терская, Ставропольская и Кубано-Черноморская советские республики, в июле 1918 г. – Северо-Кавказская советская республика, в январе 1921 г. образована Горская АССР, первоначально пользовавшаяся широкой автономией (вплоть до действия внутри нее шариатских законов).

Часть казачьего населения была выселена в Сибирь. Вскоре были выделены Кабардино-Балкарская, Карачаево-Черкесская и Чеченская автономные области, а в 1924 г. Горская АССР была ликвидирована и на ее территории образованы Северо-Осетинская и Ингушская автономные области и Сунженский округ с общим административным центром в г. Владикавказе. В 1921 г. возникла Абхазская ССР, которая затем на условиях договора вошла в состав Грузии. В пределах Грузии возникли еще две автономии для южных осетин и для исламизированных грузин (аджарцев). В 1922 г. в составе Ставропольского края образована Черкесская (Адыгейская), с 1928 г. – Адыгейская автономная область.

В Поволжье и Приуралье были образованы Немцев Поволжья трудовая коммуна, Башкирская АССР, Татарская АССР, Чувашская, Вотская (с 1932 г. – Удмуртская) и Марийская автономные области, Коми (Зырян) автономная область (с 1936 г. – Коми АССР). В 1921 г. на территории Крыма была создана Крымская АССР. На Севере и в Сибири возникли национальные образования разного уровня: Карельская трудовая коммуна (затем – Карельская АССР), Бурят-Монгольская АССР (с 1958 г. – Бурятская АССР), Якутская АССР, Ойратская автономная область, Ненецкий национальный округ, Остяк-Вогульский (с 1940 г. – Ханты-Мансийский) автономный округ и др.

С оформлением в 1922 г. СССР процесс огосударствления этничности не закончился. В 1920-е гг. было проведено национально-территориальное размежевание в Средней Азии: созданы новые (приближенные к этническим границам расселения) республики для узбеков, туркмен, таджиков, киргизов и казахов. Их статус и территории несколько раз менялись вплоть до 1936 г. Однако достичь этнической однородности населения новых республик не удалось: часть узбеков осталась в Киргизии и Таджикистане, районы с таджикским населением в Бухаре и Самарканде и вокруг них были включены в Узбекскую республику, в состав Казахской республики вошли северные области, населенные преимущественно русскими. Сам принцип размежевания республик по признаку этнического состава населения был практически неосуществимым и породил тяжелые этнополитические последствия. Границы и статус республик нередко определялись поспешно, путем административных решений, иногда под давлением местных руководителей, стремившихся поднять статус своих национально-государственных образований.

Одновременно продолжалось создание национальных административно-территориальных единиц (районов, волостей, сельсоветов). Так, в Смоленской области были образованы 14 национальных сельсоветов – литовские, латышские, еврейские. В конце 1933 г. насчитывалось 250 национальных районов и 5300 национальных сельсоветов. Однако автономизация преимущественно имела номенклатурный характер и в целом не оправдала себя. В 1926 г. проведена Всесоюзная перепись населения, которая зафиксировала 194 этнические общности (национальности).

Этнокультурная политика
в 1920–1930-е гг.

Национально-государственное размежевание вело к образованию среди нерусских национальностей бюрократического слоя и интеллигенции, что положило начало политике «коренизации», ускоренной подготовки местных кадров. С середины 1920-х гг. лингвистами разрабатываются алфавиты сначала для тюркских, а затем и для других народов СССР; в 1930-е гг. эта работа сосредоточена во Всесоюзном центральном комитете нового алфавита. Вначале новые алфавиты создавались на основе латинской графики, с конца 1930-х гг. они были переведены на русскую графику. Уже к середине 1920-х гг. была ликвидирована массовая неграмотность, появилась сеть национальных школ (с обучением на нерусских языках), клубов, театров, этнографических ансамблей, стала появляться национальная (в том числе художественная) интеллигенция, развивалась печать на национальных языках, создавалась национальная литература. Все эти меры были важны для преодоления культурно-образовательного разрыва между Европейской частью страны и ее окраинами.

Значительные культурные преобразования осуществлены в северных регионах. После упразднения в 1923 г. Наркомнаца при Президиуме ВЦИК РСФСР создан Комитет содействия народностям северных окраин (Комитет Севера). В 1925 г. постановлением ВЦИК и СНК утвержден список «малых народов Севера».

Было принято специальное «Временное положение об управлении туземных народностей и племен северных окраин РСФСР», организованы северные автономии (национальные округа и районы), родовые, туземные, затем кочевые и национальные советы. Эти положения основывались на изучении хозяйства и образа жизни северян и были направлены на ограждение малочисленных народов от хищнической торговой эксплуатации приезжими с «большой земли». Были созданы сельскохозяйственные товарищества и артели, которые соответствовали местным условиям и традициям общинной жизни. В 1929 г. в Ленинграде создан Институт народов Севера, готовивший советских, хозяйственных и партийных работников, учителей, ученых из числа народов Севера.

Политика «национального строительства», с одной стороны, способствовала развитию местных культур, росту образовательного уровня населения этнических окраин, с другой стороны, на местах устанавливались режимы местных элит, а создание системы привилегий для национальных кадров выливалось в дискриминацию русского и другого «нетитульного» населения. Сталинская политика огосударствления избранных этнических групп создала искусственную иерархию так называемых наций. В Конституции СССР было зафиксировано соподчинение национально-территориальных образований и стоящих за ними национальностей, что само по себе было нарушением равноправия народов и граждан страны. Этнической дискриминации стала служить введенная в 1932 г. паспортная система и служебные анкеты с графой «национальность».

Индустриализация и коллективизация конца 1920–1930-х гг., борьба с инакомыслием, антирелигиозная кампания, ломающая традиционный культурный уклад, отрицательно сказались на развитии этнических культур (как русской, так и других народов). Исчезали целые отрасли традиционных видов хозяйственной деятельности. Кооперирование хозяйства шло под административным нажимом, сопровождалось борьбой с единоличными хозяйствами и кулаками. Перевод кочевых групп на оседлость осуществлялся принудительно, с уничтожением их самобытности. Одновременно проводилась политика «выравнивания экономических уровней» отсталых республик.

Новый этап национальной политики в СССР начался с принятия Конституции СССР 1936 г. и сопутствующих нормативных актов. Вместо учета национальной специфики, как в административно-территориальном делении, так и в культурной политике, утверждается курс на унификацию. По итогам Переписи населения 1939 г., количество национальностей в СССР было объявлено в два раза меньшим по сравнению с предыдущей (1937) переписью.

1920–1930-е гг. отмечены массовыми этническими депортациями. В период раскулачивания и накануне вооруженного конфликта с Финляндией (1939) были высланы финны-ингерманландцы, а также финны-политэмигранты, прибывшие в Советскую Россию из Финляндии в 1918–1935 гг.; прекращено преподавание финского языка (1937), запрещена деятельность

лютеранских церковных общин (1938). Из западных районов СССР (Хмельницкой и Житомирской областей) в Казахстан и Сибирь принудительно были переселены поляки и немцы (1935–1936). Тотальной депортации с Дальнего Востока в мало-обжитые районы Казахстана и Узбекистана подверглись корейцы (120–180 тыс. чел.), обвиненные в шпионаже в пользу Японии (1937–1938); были закрыты корейские газеты и журналы, Корейский педагогический институт, ликвидированы корейские школы. С присоединением в 1939–1940 гг. к СССР новых территорий в Сибирь были высланы несколько тысяч эстонцев, 50 тыс. латышей, около 30 тыс. литовцев, а также поляки, евреи и др. 28 августа 1941 г. ликвидирована АССР Немцев Поволжья, немецкое население Европейской части страны (более 1 млн чел.) депортировано в Среднюю Азию и Казахстан. С октября 1943 по май 1944 г. по огульному обвинению в пособничестве немецким оккупантам были насильственно переселены в Среднюю Азию 317 тыс. чеченцев, 165 тыс. крымских татар, 84 тыс. ингушей, 82 тыс. калмыков, 64 тыс. карачаевцев, 49 тыс. турок-месхетинцев, 33 тыс. балкарцев. В 1944–1949 гг. в Сибирь выселялись эстонцы, поляки, выходцы из Закарпатской Украины.

Этническая политика в послевоенные годы

С конца 1940-х гг. возрождается антисемитская политика («борьба с космополитизмом», «дело Еврейского антифашистского комитета», «дело врачей»). В то же время проводилась политика «коренизации» применительно к недавно вошедшим в состав СССР территориям. Специальные пленумы ЦК компартий Литвы, Белоруссии, Молдавии и других республик (1953) принимали решения об интенсивном привлечении на руководящие должности представителей «титულных» национальностей, что усиливало проявления национализма на бытовом уровне и дискриминацию русского населения.

С 1953 г. ослабление жесткого централизованного управления способствовало расширению прав республик. После XX съезда КПСС (1956) началась массовая реабилитация, в том числе репрессированных народов. Большинство депортированных смогли вернуться на родину. После 1956 г. были восстановлены

Чечено-Ингушская, Карачаево-Черкесская, Кабардино-Балкарская и Калмыцкая автономные республики (хотя и не в прежних границах). Однако последствия сталинских депортаций не были полностью устранены: репатриация не коснулась крымских татар, турок-месхетинцев, в ряде мест – чеченцев, калмыков; не была восстановлена разрушенная система обучения в школах на нерусских языках и т. д.

Этнокультурные процессы
и политика в 1960-х –
первой половине 1980-х гг.

По-прежнему сохранялась сталинская в своей основе теория «национального строительства», хотя делались попытки ее пересмотра: в дискуссии 1960-х гг. о понятии «нация» высказывались сомнения в правильности сталинской дефиниции; этнографы ставили вопрос о том, действительно ли данные переписей адекватно отражают этнический состав населения СССР, не сказывается ли здесь идеологическое упрощение. Однако в официальной политике возобладала доктрина беспроblemности в национальном вопросе. Идеология декларировала свободное и равноправное развитие национальных культур, но на деле под лозунгом «интернационализма» усиливалась ориентация на единую общесоветскую культуру с доминированием русского языка и русскоязычной культуры, а также языков и культур «титальных» наций союзных республик. Особенно это проявлялось в сфере школьного образования. Вплоть до 1980-х гг. из языков, бытующих в Российской Федерации, в школах преподавание велось (кроме русского) только на башкирском и татарском. Была провозглашена теория сближения наций и советского народа как «новой исторической общности», заменившая концепцию гражданской нации как основы государственности.

Политика социально-культурной интеграции соответствовала идее организации крупных аграрных поселений истроек-гигантов. В результате процессов урбанизации и преференций в области получения образования был преодолен разрыв в социальной структуре этнических групп. Средний уровень образования, особенно лиц с высшим образованием, в республиках превысил общесоюзные показатели (кроме Чечено-Ингушетии

и Дагестана). В стране наблюдался высокий уровень межэтнических браков (к 1989 г. каждая 7-я семья имела смешанный состав).

В то же время для малочисленных этнических групп такая политика оборачивалась разрушением традиционной среды обитания и культуры. В стремлении сформировать однотипную социальную структуру населения власть обнаруживала непонимание местной специфики. Так, административное переселение людей из России в среднеазиатские республики и систематическое назначение русских, не знающих языка и обычаев, на руководящие должности вызывали трения на почве бытового национализма. Уже в начале 1970-х гг. усиливаются антирусские настроения в республиках. Национализм начинает проникать в сферы государственной системы. Доступ к административно-управленческим должностям и получение престижных специальностей для «нетитульных» народов были затруднены.

Этнокультурные процессы
и политика после 1985 г.

После прихода к власти М.С. Горбачева в союзных республиках было усилено внимание со стороны государства к этническим проблемам. В аппарате ЦК КПСС создается отдел по национальным отношениям, куда были приглашены работники с мест, представляющие разные национальности, сформирован круг консультантов из академической среды. Впервые с довоенных времен проблемы национальной политики поднимаются на XXVII съезде КПСС (1986), Пленуме ЦК КПСС (январь 1987), а затем и на Всесоюзной XIX партконференции (1988). В резолюции этой конференции «О межнациональных отношениях» говорилось о необходимости нового политического курса, сочетающего удовлетворение интересов всех национальностей страны с общими ее интересами и потребностями. Было признано необходимым расширение прав союзных и автономных образований и разграничение компетенции Союза ССР и советских республик, передачи на места ряда управленческих функций, усиления самостоятельности и ответственности в сфере экономики, социального и культурного развития, охраны природы.

Однако эти решения были в значительной степени запоздалыми. В обществе все более обострялись межэтнические противоречия. Националистические мотивы лежали в основе выступления студентов-казахов в Алма-Ате (1986). В 1988 г. начался конфликт в Нагорно-Карабахской автономной области, произошли армянские погромы в Сумгаите и Баку. На XIX Всесоюзной партконференции делегация эстонской республиканской организации предложила повысить степень самостоятельности союзных республик, сделав их субъектами международных отношений.

Попытки отреагировать на эти процессы были предприняты лишь в конце 1980-х гг. В 1989 г. Верховным Советом (ВС) СССР принята декларация «О признании незаконными и преступными репрессивных актов против народов, подвергшихся насильственному переселению, и обеспечении их прав». Велась поиски адекватных моделей взаимоотношений между субъектами СССР. В 1990 г. принят ряд общесоюзных законов, регулирующих отношения между Союзом и его субъектами («Об экономических отношениях Союза, союзных и автономных республик», «О разграничении полномочий между Союзом и его субъектами», «О свободном национальном развитии граждан СССР, проживающих за пределами своих национально-государственных образований или не имеющих их на территории СССР»). В 1990 г. ВС СССР принял также закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР, что было запоздалой реакцией на заявление Литвы о своем выходе, за которым последовали аналогичные заявления Латвии, Эстонии, Грузии, Армении. Этнические и политические конфликты охватывали все большее пространство Советского Союза.

Важным фактором этнокультурных процессов и этнокультурной политики в конце XX в. стало возникновение этнических общественных объединений и движений. Формы этнической мобилизации сложились в конце 1980-х гг. под названием народных фронтов в республиках Прибалтики, на Украине, в Молдавии и Белоруссии. В их программах (наряду с общедемократическими целями) выдвигалась задача защиты прав этнической группы на ее исконной территории, для чего, в частности, предлагались меры по ограничению роста численности иноэтнического населения республик, включались положения о придании государственного статуса языкам «титulyных» национальностей, о республиканском

гражданстве, возмещении ущерба за допущенную в прошлом несправедливость и др. Эти требования впоследствии привели к дискриминации «нетитульного» (или «русскоязычного») населения в ряде стран СНГ, Балтии и республик постсоветской Российской Федерации. В политической сфере народные фронты боролись за суверенитет своих республик и за приоритет республиканского самоуправления перед центральной властью. В конечном счете был взят курс на выход республик из состава Советского Союза. Выступления народных фронтов вызвали ответное движение русского населения, хотя и в менее организованной форме.

Распад СССР и этнокультурная политика конца XX в.

Распад СССР и кризис государственности в Российской Федерации вызвали подъем национализма и сепаратизма среди части населения автономных республик Российской Федерации, где были приняты декларации о суверенитете и новые местные конституции. Некоторые из них противоречили принципу целостности государства и правовым основам его устройства. Татарстан и Чечня не признали федеральные конституцию и законодательство. 31 марта 1992 г. был подписан Федеративный договор со всеми субъектами Федерации (за исключением Чечни и Татарстана) о разграничении властных полномочий, который ослабил напряженность в отношениях федеральной власти с республиками. В результате длительных переговоров в феврале 1994 г. был подписан договор между федеральными органами власти и органами власти Татарстана, который устранил кризис в отношениях федерального и республиканского руководств.

Самым серьезным кризисом в сфере межэтнических отношений и становления новой российской государственности стала война в Чечне. В 1991 г. в Чеченской Республике к власти пришла радикально-националистическая группа во главе с Д. Дудаевым, которая провозгласила Чечню независимым государством. Значительная часть нечеченского населения была вынуждена покинуть республику. Попытка восстановить конституционный порядок в этом регионе с использованием армии в декабре 1994 г. привела к эскалации конфликта и превращению его в затяжную

военную кампанию с большими человеческими жертвами и материальными разрушениями. Подписанные в августе 1996 г. и в мае 1997 г. соглашения о прекращении военных действий и установлении мира не решили проблемы вооруженного сепаратизма. Территория Чечни стала использоваться силами радикального исламизма и международного терроризма для агрессии против России. После вооруженного вторжения бандформирований в Дагестан в августе 1999 г. российские власти начали новую военную кампанию в Чечне. Однако разгром основных групп сепаратистов не привел к установлению полного контроля над территорией республики. Восстановлению социально-экономических основ жизни и укреплению местной власти способствовал референдум о новой чеченской конституции 23 марта и выборы главы республики в октябре 2003 г.

Другим вооруженным столкновением был ингушско-осетинский конфликт осенью 1992 г., когда в ответ на территориальные притязания ингушских национал-радикалов в отношении Северной Осетии (требование о передаче созданной в июне 1992 г. Республике Ингушетия части Пригородного района Северной Осетии) власти республики способствовали кровавым схваткам между осетинами и ингушами, масштабным разрушениям жилых построек, убийствам гражданских лиц и изгнанию ингушей, проживавших в Северной Осетии. Вопрос о возврате вынужденных переселенцев решался с помощью специальной правительственной комиссии и федерального представительства по ликвидации последствий конфликта, а также на основе двусторонних соглашений между республиками при содействии федеральных властей. Часть ингушского населения вернулась в места своего проживания, но напряженность в ингушско-осетинских отношениях сохранилась.

1990-е гг. были отмечены ростом общественно-политических и этнокультурных движений: клубы, фонды, землячества, организации и объединения по признаку этнической принадлежности появились во всех субъектах Российской Федерации. В Татарстане в 1988 г. образовался Татарский общественный центр (ТОЦ), вслед за ним появляются другие татарские организации националистического характера. По подобной модели создавались радикально-националистические и этнокультурные организации и группы в некоторых других республиках. К сере-

дине 1990-х гг. насчитывалось до нескольких сотен таких объединений и организаций. Под лозунгами сохранения самобытности, национального возрождения, экологической безопасности с ними ассоциировались религиозные, женские, молодежные и экологические движения с программами проэтнической ориентации. Иногда национально-культурные объединения служили прикрытием для различного рода предпринимательских структур. Росту национализма способствовали организованные лидерами этнических организаций конгрессы и съезды представителей того или иного народа (всемирные конгрессы татар, всемирные курултай башкир и т. п.).

Этнические организации оказывали влияние в культурно-языковой сфере. Не только в республиках, но и в Москве, и Санкт-Петербурге расширялось школьное образование на языках нерусских народов. Так, по инициативе лидеров этнокультурных объединений в Москве в 1998–2000 гг. появилось более 70 школ, обучающих языкам и культуре различных народов.

Важным этапом в поисках эффективной государственной политики в этнокультурной сфере стало принятие «Концепции государственной национальной политики», утвержденной Указом Президента РФ 15 июня 1996 г. В документе определены как основные приоритеты обеспечения благоприятных условий для этнокультурного развития представителей всех народов, стабильности конституционного строя, территориальной целостности, единства правового пространства, гражданского мира и согласия, нейтрализации факторов, способствующих возникновению политического и религиозного экстремизма, социальных, межэтнических и религиозных конфликтов. В 1998 г. Россия присоединилась к Рамочной конвенции Совета Европы о защите национальных меньшинств.

Основная тенденция политики Российской Федерации в области межэтнических отношений состояла в переключении в рамках федеративной государственности этнических проблем с национально-территориального направления на культурно-образовательное и культурно-просветительское. Важную роль в модернизации этнокультурной политики сыграл принятый в июне 1996 г. Закон о национально-культурной автономии, создавший правовую базу для внутреннего самоопределения и самоорганизации на экстерриториальной основе по признаку

этнической принадлежности граждан. 79 народов страны из 193 воспользовались этим законом. Эта форма этнической самоорганизации стала инструментом в реализации прав и свобод граждан в их национально-культурном развитии и играет значимую роль в деле гармонизации межнациональных отношений, укреплении и развитии межнационального диалога. В 2000-е гг. в стране существовало около 1600 национально-культурных автономий, в том числе 19 федеральных и около 250 региональных. С 1998 г. действует Ассамблея народов России, объединяющая активистов и лидеров общественных организаций этнокультурной политики.

Особое направление этнокультурной политики – поддержка культур и защита прав коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. В 1999 г. принят Федеральный закон о гарантиях прав коренных малочисленных народов, в 2000 г. – Закон об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов, в 2001 г. – Закон о территориях традиционного природопользования. Законы и программы по поддержке народов Севера приняты и в субъектах РФ. Действует Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и ее отделения в субъектах РФ, участвующая в работе Арктического совета и в международных организациях арктических народов. Проходят регулярные съезды народов Севера.

Интерес к этнокультурному многообразию страны, особенно к культурам малочисленных народов, поддерживался многочисленными фестивалями этнических культур, возникли новые местные музеи, восстановлено большое число памятников культурного наследия.

Со второй половины 1990-х гг. наблюдался рост антимиграционных настроений, проявлений ксенофобии и экстремизма в отношении представителей некоторых народов, особенно выходцев из регионов Кавказа и Средней Азии. В стране действовало несколько партий и организаций ультраправого и шовинистического направления, выходили антисемитские издания. В 2000 г. принята федеральная целевая программа «Внедрение толерантности и профилактика экстремизма в российском обществе», а в 2002 г. принят Федеральный закон о противодействии экстремистской деятельности.

3. Теоретико-методологические подходы к пониманию этнополитического процесса: зарубежные и российские исследователи

Методология анализа этнополитических процессов зависит не только от внутренних причин, обстоятельств, политических преобразований, но и от взаимодействия с зарубежным научным сообществом. В современных условиях использование методологических подходов к осмыслению этнонациональных отношений, сложившихся в зарубежье, продиктовано, с одной стороны, глобализацией и связанными с ней попытками диктовать нацией науке собственный вектор осмысления действительности и исторического прошлого, а с другой – становится своеобразной модой на заимствование.

Так, теоретико-методологическая основа современного понимания политических процессов содержит достаточно широкий спектр взглядов на этот социальный феномен, политический процесс рассматривается группами ученых по-разному⁵. Например, Т. Лоуи рассматривает политический процесс как функции государственного управления; Д. Истон, Г. Алмонд, Дж.Б. Пауэлл, Т. Парсонс и другие – как результаты функционирования ее элементов и совокупности действий и взаимодействий по обеспечению конструирования, функционирования, преобразования политических порядков; У. Рикер, П. Ордушук – как деятельную сущность отдельных ее участников – субъектов или групп, действия которых эгоистичны и рациональны; Р. Михельс, С. Хантингтон – как результаты трансформаций политического института; Р. Дарендорф, Л. Козер – как конфликт интересов в рамках теории политических процессов.

Д. Истон, Г. Алмонд – авторы всем известной теории политических систем, которая является столь универсальной, что ее можно применить к этнополитической системе и, следовательно, к этнополитическим процессам. Д. Истон пишет, что «политические взаимодействия в обществе представляют собой систему, находящуюся в определенной среде и взаимодействующую с ней». К внутренней среде относятся экономика, культура, социальная

⁵ Бубеев А.С. Понятия «этнос» и «этничество» // Вестник БГУ. 2013. № 6. С. 71–74.

структура, межличностные отношения, в совокупности определяющие условия действия политической системы конкретного общества. Из внешней среды (в том числе и от этнических групп, которые тоже являются неотъемлемой частью этнополитического процесса) в систему попадают импульсы входа – требования и поддержка, на выходе система продуцирует решения и действия. Существует также обратная связь: на решения и действия внешняя среда выдвигает либо требования, либо поддержку.

Г. Алмонд, в отличие от Д. Истона (который представил политическую систему в виде черного ящика), разделил политический и административный процессы и, соответственно, акторов этих процессов, выполняющих различные функции в политической системе. Прежде всего в политический процесс включены такие акторы, как политические партии, общественные объединения и другие группы, в том числе этнические, основной функцией которых является формулирование и выдвижение требований к власти, причем различные акторы могут предъявлять несовпадающие, а иногда и взаимоисключающие требования. В свою очередь, политические решения принимаются, как правило, высшими должностными лицами и законодательными органами. Г. Алмонд конкретизировал исходную модель политической системы Д. Истона, он обозначил сложность внутренних связей между акторами политической системы, баланс между которыми зависит от степени политической активности общества и адекватности ответов правительства на выдвигаемые обществом или отдельными социальными или этническими группами острые вопросы⁶.

Другой, не менее известный западный теоретик, автор структурно-функционального анализа Т. Парсонс также в своих работах затрагивал такие понятия, как «политический процесс» и «этничность». Он писал: этничность – это главный центр групповой общности, организация людей в различные этнические группы с их солидарностью и лояльностью по отношению друг к другу. Системный анализ Т. Парсонса рассматривает этническую составляющую как неотъемлемую часть политической системы, а именно социальной подсистемы.

⁶ Хоперская Л.Л. Модели конфликтности этнополитической системы [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-konfliktnosti-etnopoliticheskoy-sistemy> (дата обращения 15.03.2022).

Американский социолог Л. Козер и немецкий социолог Р. Дарендорф посвятили множество своих работ изучению социальных конфликтов. Оба исследователя рассматривали конфликт с позитивной точки зрения. Л. Козер писал, что конфликты препятствуют окостенению социальных систем, вызывая стремление к обновлению. Он рассматривал конфликт как естественную форму социального взаимодействия. Р. Дарендорф утверждает, что конфликты незаменимы как фактор всеобщего процесса социального изменения. При этом конфликт – это всегда сложный и многоплановый социальный феномен. В нем участвуют самые разные стороны: индивиды, социальные группы, государства и группы стран, и что особенно важно для нас – национально-этнические общности, объединенные теми или иными целями и интересами. Тем не менее, зачастую этнополитические конфликты – это нежелательное явление в жизни общества, которое является своего рода тормозом в решении проблем общественной жизни людей различных национальностей. Конфликты ведут не «к обновлению и творчеству», а, наоборот, вызывают застой, отбрасывают общество назад в своем развитии, влекут за собой человеческие жертвы, разруху, спад в экономике, нищету и голод. Разрешить разразившийся этнополитический конфликт крайне трудно, он может длиться месяцами, годами, затухать, затем разгораться с новой силой⁷.

Одним из первых среди российских исследователей, который предложил термин этнополитических процессов, был Д.В. Драгунский⁸. В его трактовках этнополитические процессы раскрываются как процессы взаимодействия довольно больших групп населения, каждая из которых характеризуется, с одной стороны, установленно артикулированной этнической идентичностью, с другой – установленными институтами суверенитета. Так, проявляемые данными группами этнические требования быстро становятся политическими, т. е. происходит расширение

⁷ *Климин Д.Ю.* Этнополитические конфликты: теоретико-методологические подходы [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnopoliticheskie-konflikty-teoretiko-metodologicheskie-podhody> (дата обращения 15.03.2022).

⁸ *Драгунский Д.В.* Этнополитические процессы на постсоветском пространстве и реконструкция Северной Евразии // Полис. Политические исследования. 1995. № 3. С. 40.

суверенитета, а политическое, экономическое или гуманитарное требование приобретает этнические окраски. К тому же при их реализации применяются механизмы этнических мобилизаций.

В.А. Тишков, один из известных специалистов по вопросам этничности в РФ, на протяжении 26 лет возглавлял Институт этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН. В мировом научном сообществе его знают как автора теоретико-методологических подходов в исследованиях этничности и этнополитических конфликтов и создателя Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов. В.А. Тишков пишет, что этнополитология есть та предметная область этнологии (и политологии), которая связана с изучением государственной политики в сфере обеспечения как личных прав представителей этнических сообществ, так и коллективных интересов этнических групп, составляющих население страны. Этнополитология также связана с изучением роли этничности в политических процессах на региональном, федеральном и международном уровнях, что выражается в мотивированных этническим фактором воззрениях и действиях граждан, в деятельности этнонациональных общественных организаций и движений, политических групп и отдельных политиков, некоторых международных структур и информационно-сетевых сообществ⁹.

Особое внимание В.А. Тишков уделяет изучению этнополитических процессов, в частности конфликтов в России. Ученый характеризует этнополитический конфликт, как конфликт с определенным уровнем организованного политического действия, общественных движений, массовых беспорядков, сепаратистских выступлений и даже гражданской войны, в которых противостояние проходит по линии этнической общности. В.А. Тишков анализирует различные этнополитические процессы, происходящие на территории РФ. Он пишет, что формирование и всплеск активности этнокультурных и националистических групп, организаций и даже массовых движений в России породили интерес отечественных исследователей к этнополитической проблематике. Произошла политизация этничности, что потребовало от российских властей

⁹ *Тишков В.А.* Этнополитология [Электронный ресурс]. URL: http://static.iea.ras.ru/books/Tishkov_etnopolotologiya.pdf (дата обращения 15.03.2022).

реагирования на вызовы времени. Как следствие этой реакции – появление государственных служб федерального и регионального уровней, призванные обеспечивать этнокультурные и этнополитические запросы населения страны в целом и в отдельных ее регионах. Национальная политика становится одним из важных направлений внутренней политики государства.

Согласно В.А. Тишкову, все функции этнополитологии связаны между собой. Выполнять свое социальное предназначение этнополитология может эффективно лишь тогда, когда в обществе и среди «потребителей» этнополитологических знаний будет должное понимание актуальности и значимости этих знаний для развития и эффективного функционирования государственных и общественных институтов. Такое понимание возможно тогда, когда этнополитология войдет в арсенал государственного регулирования в качестве инструмента экспертизы и компонента при принятии политических решений. Отсутствие этнополитологического анализа и нежелание властной элиты считаться с его результатами приводит к политическим, экономическим и человеческим утратам.

В.А. Тишков и Ю.П. Шабаев указывают, что «предметом этнополитологии является этничность в политике и политические функции этничности. В более конкретном плане предметом этнополитологии являются источники, побудительные мотивы и закономерности формирования этнонациональной политики, модели и механизмы ее реализации, идеология и практика этнополитических движений и организаций, этнополитические ориентации населения и формы их выражения».

Л.В. Савинов разграничивает этнополитику в широком и узком смыслах¹⁰. Так, под этнополитикой в широком смысле понимается определенная сфера политической жизни общества, в которой, так или иначе, затрагиваются интересы и чувства этнических групп (общностей) и других факторов, включенных в этнополитические отношения. В узком смысле этнополитика – это конкретная деятельность органов государственной власти и местного самоуправления, направленная на регулирование этнонациональных отношений.

¹⁰ Савинов Л.В. Общество и этнополитика: специфика Сибирского федерального округа // Вестник Томского гос. ун-та. 2009. № 319. С. 53–55.

Политолог Л.Б. Кристалинский определяет этнополитику как «сферу возникновения и развития политических процессов, детерминантами которых выступают интересы проживающих в приграничных регионах той или иной территории этнических общностей, а также отношения, возникающие между ними и другими акторами, использующими этническую специфику пограничного пространства Российской Федерации для реализации своих политических целей»¹¹.

Социолог Л.М. Дробижева под этнополитикой понимает «последовательное регулирование коллективных прав этнических сообществ на территориях их исторического проживания и институционализацию этого регулирования через принятие соответствующих законодательных актов и создание государственных органов, ответственных за этническую составляющую внутренней политики государства»¹².

Также можно упомянуть и отечественного политолога Г.Т. Тавадова, который использует понятие «национальная политика», подразумевая под ним целенаправленную деятельность по регулированию взаимоотношений между нациями, этническими группами, закрепленную в соответствующих политических документах и правовых актах государства, а также осуществляемую государством систему мер, направленных на учет, сочетание и реализацию национальных интересов, на решение противоречий в сфере национальных отношений¹³.

Таким образом, в российской и мировой науке отсутствует единое мнение по поводу сущности этнополитики и этнополитических процессов. Причина заключается в различии методологических подходов к анализу природы этноса и нации, этничности и национальности, имеющих непосредственное отношение к анализируемому феномену.

¹¹ Кристалинский Л.Б. Этнополитика в пограничном пространстве Российской Федерации: генезис, современное состояние, влияние на государственную безопасность: Дис. ... д-ра полит. наук. М.: РАНХиГС, 2015. 469 с.

¹² Дробижева Л.М. Этничность в современной России: этнополитика и социальные практики. Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В.А. Ядова. М.: КАНОНпресс-Ц, 2001. С. 199–221.

¹³ Тавадов Г.Т. Политология: Учеб. пособие. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000. 416 с.

4. Три группы программ,
направленных на изучение этнополитического процесса:
антропоцентричные, этноцентричные и промежуточные

Исследование антропоцентричных, этноцентричных и промежуточных подходов к изучению этнополитологии позволяет расширить понимание места и роли индивида и группы в этнополитическом процессе.

Антропоцентризм – философская и мировоззренческая ориентация, при которой человек рассматривается как центр мироздания, как начало бытия и знания, как автономный творец, не имеющий над собой ничего высшего.

Антропоцентричные программы помещают в центр этнополитологических исследований отдельного человека – этнического индивида и гражданина. Обнаружению антропологического аспекта в этнополитологии, выявлению человеческого смысла этнополитики способствовали Б.Г. Ананьев, Ж. Баландье, З. Бауман, У. Бек, В.А. Белов, П.С. Гуревич, Г.Г. Дилигенский, Г. Зиммель, В.В. Ильин, И.Т. Касавин, А.С. Панарин, Ф. Конт, В.А. Лекторский, К.Н. Любутин, С. Московичи, Л.А. Мясникова, Л.С. Постоялко, М. Уолцер, Н. Элиас.

В современных условиях возрастания роли индивида как политического актора с позиций антропоцентризма предлагается рассмотрение этнической общины и диаспоры как политических состояний этнического индивида. Принадлежность к этнической общине представляет собой ассоциированное состояние этнического индивида. Нахождение этнического индивида вне этнической общины в диаспоре означает его диссоциированное (отделенное) состояние. Антропоцентрическая ценностная ориентация рассматривает этнос с точки зрения субъективно-индивидуального, признает примат этнического индивида в этнополитике.

Если антропоцентризм ставит на первое место индивида, как часть этнической группы, то *этноцентричные программы* выдвигают на первое место саму этническую группу. *Этноцентризм* – это видение своей этнической группы в качестве бесспорного образца для всех остальных групп. Термин ввел в 1906 г. У. Самнер, определив как «видение вещей, при котором своя группа оказывается в центре всего, а все другие соиз-

меряются с ней или оцениваются со ссылкой на нее». Характер этноцентризма определяется типом общественных отношений, идеологией, содержанием национальной политики, а также личным опытом индивида. Этноцентризм как механизм формирования межэтнических, межгрупповых отношений приобрел актуальность в работах Л. Гумпловича, У. Самнера, З. Фрейда и не утратил своего научного значения до сих пор.

Промежуточные программы являются симбиозом антропоцентричного и этноцентричного подходов.

Лабораторная работа № 2
«Этнополитическая доктрина России»

Задание

1. Проведите анализ русской этнополитической доктрины по указанному источнику.

Источник: Кольев А. Философия расового неравенства и этнополитическая доктрина [Электронный ресурс]. URL: <http://indbooks.in/mirror7.ru/?p=11300>

Доминирующие философские мысли в России XIX в. – западники и славянофилы. Это важный спор с точки зрения выбора не только будущего России, но и ее устоев и традиций. В российском обществе еще в XIX столетии состоялся принципиальный раскол во взглядах на будущее государства: часть примером для наследования считала государства Западной Европы, другая часть утверждала, что Российская империя должна иметь свою особую модель развития. Эти две идеологии вошли в историю, соответственно, как «западничество» и «славянофильство».

Славянофильство и западничество, как системы взглядов на прошлое и будущее России, возникли в 1830–1840-х гг. Одним из основателей славянофильства считается литератор и философ Алексей Хомяков. В тот период в Москве выходят две газеты, считавшиеся «голосом» славянофилов: «Москвитянин» и «Русская беседа». Все статьи этих газет насыщены консервативными идеями, критикой реформ Петра, а также размышлениями о «собственном пути России».

Одним из первых идейных западников считается писатель А. Радищев, который высмеивал отсталость России, намекая на то, что это вовсе не особый путь, а просто отсутствие развития. В 1830-х гг. с критикой российского общества выступали П. Чаадаев, И. Тургенев, С. Соловьев и другие. Так как российскому самодержавию было неприятно слышать критику, то западникам было сложнее, чем славянофилам. Именно поэтому некоторые представители этого течения покинули Россию.

Цивилизационный выбор

Для западников Европа – эталон развития. Для славянофилов Европа – пример морального падения, источник возникновения пагубных идей. Поэтому последние настаивали на особом пути развития Российского государства, которое должно иметь «славянский и православный характер».

Для западников характерны идеи либерализма, т. е. свободы личности, ее первичность перед государством. Для славянофилов главное – государство, а личность должна служить общей идее.

По мнению славянофилов, цензура – нормальная вещь, если она в интересах государства. Западники выступали за свободу печати, свободное право выбора языка и т. д.

Один из основных пунктов славянофилов – религия, поскольку православие – это основа русского государства, «Святой Руси». Именно православные ценности должна защитить Россия, а не перенимать опыт Европы, нарушающий православные каноны. Отражением этих взглядов была концепция графа Уварова «православие, самодержавие, народность», которая стала основой построения России в XIX в. Для западников религия не была чем-то особенным, многие даже говорили о свободе вероисповедания и отделении церкви от государства.

Таким образом, взгляды славянофилов и западников формировались на протяжении долгого времени. Это сложные идеологии, в основе которых – выбор системы ценностей. Данные идеи, в XIX–XX вв. пережившие сложную трансформацию, стали основой многих политических течений России.

В Российской империи существовала своя особая этнополитическая доктрина, опирающаяся как на духовную, так и на биологическую природу русского народа.

Биологические факторы общественной жизни русской философией не рассматривались столь глубоко, как на Западе, потому что в России многое было самоочевидно и не требовало доказательств.

Великий русский историк Н.М. Карамзин в своем знаменитом письме от 17 октября 1819 г. писал: «Если мы захотим быть христианами-политиками, то впадаем в противоречия, в несообразности. Меня ударяют в ланиту, а я, как христианин, должен подставить другую; неприятель сжег наш город: впустим ли его мирно в другой, чтобы он также обратил его в пепел?.. Любите

людей, но еще более любите Россиян, ибо они и люди, и ваши подданные, дети Вашего сердца...».

Выделенность русских (или россиян, как в то время называли жителей великорусских губерний) представлялась для ведущих мыслителей XIX в. бесспорной. Профессор П. Ковалевский, давший обзор консервативной политической мысли этого периода писал: «Государство, известное под именем Российской империи, создано русскими славянами, потомками скифов и сармат. В его созидании работали только одни русские, – а не поляки, не грузины, не финны и другие народности России. Созидательница русского государства – русская нация, а потому эта нация по всем божеским и человеческим правам должна быть господствующей нацией, держащей в государстве власть, управление и преобладания или державной нацией. Все остальные нации, как вошедшие уже в готовое государство, как присоединенные к нему державной нацией, должны быть ей соподчиненными».

Этими мыслями Ковалевский продолжает «Русскую правду» П.И. Пестеля, предлагавшего инородцам оставлять свою прежнюю национальность за пределами России. Против мелкой самобытности, не желающей сливаться с великой исторической личностью Русского народа, выступали позднее С.А. Хомяков, и М.Н. Катков («какого бы ни были происхождения русские граждане, они не должны иметь иного отечества, кроме России», Россия «не может иметь никаких государств в государстве, не может допустить, чтобы какие бы то ни было части страны могли организоваться в смысле особых политических национальностей. Единое государство, значит единая нация»).

Необходимо отметить, что выделенность русской нации рассматривалась русскими мыслителями вовсе не с позиций исключительно духовно-нравственных и культурных. Например, профессор П. Ковалевский определяет нацию через язык, веру, единство исторической судьбы, общность физических и душевных качеств и формирование собственной национальной культуры. При этом общность физических качеств выражается в ранних формах русского национализма. Ковалевский также выделял отличия патриотизма от национализма. Если первый связан с родиной и отечеством, то второй – с родом, нацией. В первом случае речь идет об историко-географическом понятии, во втором – о психолого-антропологическом.

Даже такой либеральный мыслитель как Николай Бердяев не мог обойти биологической проблематики в социальных процессах, испытывая к ней какую-то неотвратимую тягу. В своей книге «Философия неравенства» он писал: «Раса сама по себе есть фактор природно-биологический, зоологический, а не исторический. Но фактор этот не только действует в исторических образованиях, он играет определяющую и таинственную роль в этих образованиях...». Бердяев приходит к мысли о тайне крови через очевидную непредвзятую взору русскую традицию почитания предков.

Таким образом, *этнополитическая доктрина Российской империи* – Россия есть семья народов, собранная вокруг русского народа в государственном единстве. Национальное соединение (русификация) может быть только добровольной и проходить в отношении тех народностей, которые не способны к созданию собственной коллективности, юридической субъектности. Одновременно, пресекается всякое раздувание племенного антагонизма, подчеркивание по любому поводу различий между каким-либо племенем и русскими. В слабых или враждебных народностях государство замечает лишь людей и их личные права, но не коллективность и право ее развития (принцип исключения этничности из политики).

В соответствии с принципом лояльности формируется отношение к национальностям империи, которое дифференцировано в зависимости от заслуг и отношения к российской государственности.

В соответствии с принципом справедливости (а не уравнительности) права соотнесены с обязанностями, награды или наказания – с заслугой или виной.

Этнополитическая доктрина советской эпохи

Исходные посылки советской этнополитической (национальной) доктрины покоились на принципе ликвидации государства и антипатриотизме («у пролетария нет отечества») и ненависти к «великорусскому шовинизму» (доктрина «тюрьмы народов»).

В дальнейшем советская доктрина преобразовалась в доктрину «дружбы народов», сочетающую в себе представление о «новой исторической общности – советском народе» (аналог нации-государства западного типа) и развития самобытности

народов (поощрение этнических кадров в управлении, науке, искусстве, выравнивание уровней развития и т. д.).

В результате национально-территориального деления (взамен губернского в Российской империи) возникли этнические номенклатуры и этнические клановые группировки. Одновременно происходило ущемление русского самосознания (русская история, литература, искусство преподносились как борьба передовых слоев общества против жестокого абсолютизма) и русской коллективности (РСФСР была лишена не только собственной Академии наук, но и республиканской парторганизации).

Важным элементом доктрины было признание справедливости национально-освободительных движений, за которые выдавались любые всплески революционной стихии стран третьего мира. Впоследствии аргументация в поддержку этнических движений была использована этнономенклатурой для разрушения СССР и организации межэтнических конфликтов, облегчавших получение привилегий и этнических уделов.

Важной особенностью указанного периода было игнорирование этнополитических процессов, протекающих вопреки постановлениям партийных съездов об укреплении советского патриотизма и пролетарского интернационализма, изживании местничества и воспитания граждан в духе дружбы народов.

Этнополитическая доктрина эпохи Б.Н. Ельцина

Первоначально доктрина складывалась на основе принципа «сбрасывания периферии» и выделения России из СССР как наиболее поддающегося демократическим реформам ядра. Затем произошло соединение демократической риторики с прежними политическими штампами о дружбе и свободном развитии народов России. Этнополитическая конструкция СССР была повторена в России: выделены «титовые» уделы, которые получили возможность строить систему управления по собственному усмотрению и иметь преимущества как в верхней палате парламента (представительство в Совете Федерации от территорий, а не от равного числа избирателей), так и в нижней (специальные избирательные округа для малочисленных субъектов Федерации). Советская этнополитическая доктрина

была внедрена в госстроительство концепцией федерализма, некорректно трактующей Россию как «союз народов» или союз независимых субъектов («титულных»), федерирующихся в зависимости от своего желания (исторически Россия никогда не была федерацией, а федеративное устройство эпохи Ельцина лишь отражало ослабление государственного единства).

В этнополитической доктрине ельцинской эпохи были восстановлены принципы, которые официальная пропаганда советского времени не востребовала из наследия большевиков. Наиболее ярким проявлением этой преемственности была организация кампании борьбы с «русским фашизмом». Второе проявление – тезис о необязательности русского языка в системе образования (под видом принципа ненасилия в системе образования и соблюдения прав на образование на национальном языке).

Доктрина о «советском народе» была заменена доктриной «многонационального народа», которому официальная риторика дала имя «россияне».

Основной особенностью указанного периода был переход к рассмотрению русских как этноса (а не суперэтноса и не политической нации), т. е. однородного племенного образования, отличающегося от прочих племен только своей численностью. Новым явлением стала открытая консолидация этнических элит в борьбе за привилегии, образование «интернационалов» национальных меньшинств без участия русского народа. Законодательство предоставило легальные возможности для этнического обособления за счет бюджетных средств (система национально-культурных автономий).

Этнополитическая доктрина современной России

В декабре 2012 г. была принята Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г. Она была разработана в целях обеспечения интересов государства, общества, человека и гражданина, укрепления государственного единства и целостности России, сохранения этнокультурной самобытности ее народов, сочетания общегосударственных интересов и интересов народов России, обеспечения

конституционных прав и свобод граждан. Стратегия основывается на принципах построения демократического федеративного государства, служит основой для координации деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов и органов местного самоуправления (далее также – государственные и муниципальные органы), их взаимодействия с институтами гражданского общества при реализации государственной национальной политики Российской Федерации. Стратегия направлена на активизацию всестороннего сотрудничества народов Российской Федерации, развития их национальных языков и культур.

Реализация Стратегии призвана стать мобилизующим фактором, способствующим укреплению общероссийского гражданского самосознания, этнокультурному развитию народов России, гармонизации межнациональных (межэтнических) отношений, обеспечению государственной безопасности, правопорядка и политической стабильности в обществе

1. Этнополитическая доктрина Российской империи

Принцип государствообразующего племени. Россия создана и поддерживается русским по племени и православным по вере народом. Никакая другая народность не должна иметь больших прав в России, чем русские, но некоторые народности могут быть поставлены наравне с русской. Право на развитие получают лишь те народности, которые не угрожают существованию России и не мешают русским управлять по-русски и оставаться русскими.

Принцип лояльности. Формирование отношения к национальностям империи, которое дифференцировано в зависимости от заслуг и отношения к российской государственности.

Принцип справедливости (но не уравнительности). Права соотнесены с обязанностями, награды или наказания с заслугой или виной. Уравнительность в отношении национальностей означала бы отнять у русских их достояние и отдать тем, кто его не только не собирал, но и возьмет только для того, чтобы разрушить или эксплуатировать в своих особых целях.

Основные результаты применения доктрины. Отсутствие крупных межэтнических конфликтов, сохранение всех вошедших в состав империи народностей, лояльность иноконфессионального и иноэтнического населения к русской власти, определенность этнокультурного образа власти в глазах населения.

Основные документы: полемика между Л.А. Тихомировым и В.С. Соловьевым.

2. Этнополитическая доктрина советской эпохи

Исходные посылки советской этнополитической (национальной) доктрины покоились на принципе ликвидации государства и антипатриотизме (у пролетария нет отечества) и ненависти к великорусскому шовинизму (доктрина тюрьмы народов).

В дальнейшем советская доктрина преобразовалась в доктрину дружбы народов, сочетающую в себе представление о новой исторической общности – советском народе (аналог нации-государства западного типа) и развития самобытности народов (поощрение этнических кадров в управлении, науке, искусстве, выравнивание уровней развития и т. д.).

В результате национально-территориального деления (взамен губернского в Российской империи) возникли этнические номенклатуры и этнические клановые группировки. Одновременно происходило ущемление русского самосознания (русская история, литература, искусство преподносились как борьба передовых слоев общества против жестокого абсолютизма) и русской коллективности (РСФСР была лишена не только собственной Академии наук, но и республиканской парторганизации).

Важным элементом доктрины было признание справедливости национально-освободительных движений, за которые выдавались любые всплески революционной стихии стран третьего мира. Впоследствии аргументация в поддержку этнических движений была использована этнономенклатурой для разрушения СССР и организации межэтнических конфликтов, облегчавших получение привилегий и этнических уделов.

Важной особенностью указанного периода было игнорирование этнополитических процессов, протекающих вопреки

постановлениям партийных съездов об укреплении советского патриотизма и пролетарского интернационализма, изживании местничества и воспитания граждан в духе дружбы народов.

Основные результаты применения доктрины – последовательное разрушение русского самосознания, размывание этнокультурного образа власти (и страны в целом), усиление этнической дифференциации за счет искусственного возвышения этнического самосознания нерусских народностей (в особенности среднеазиатских народов и украинцев), возникновение искусственных административных границ между этносами, по которым в дальнейшем была расчленена страна.

Основные документы: произведения В.И. Ленина и партийных съездов.

3. Этнополитическая доктрина эпохи ельницизма

Первоначально доктрина складывалась на основе принципа сбрасывания периферии и выделения России из СССР как наиболее поддающегося демократическим реформам ядра.

Затем произошло соединение демократической риторики с прежними политическими штампами о дружбе и свободном развитии народов России. Этнополитическая конструкция СССР была повторена в России: выделены титульные уделы, которые получили возможность строить систему управления по собственному усмотрению и иметь преимущества как в верхней палате парламента (представительство в Совете Федерации от территорий, а не от равного числа избирателей), так и в нижней (специальные избирательные округа для малочисленных субъектов Федерации).

Советская этнополитическая доктрина была внедрена в госстроительство концепцией федерализма, некорректно трактующей Россию как союз народов или союз независимых субъектов (титульных), федерирующихся в зависимости от своего желания (исторически Россия никогда не была федерацией, а федеративное устройство эпохи Ельцина лишь отражало ослабление государственного единства).

В этнополитической доктрине ельцинской эпохи были восстановлены принципы, которые официальная пропаганда со-

ветского времени не востребовала из наследия большевиков. Наиболее ярким проявлением этой преемственности была организация кампании борьбы с русским фашизмом (Мин-юст + Мост). Второе проявление – тезис о необязательности русского языка в системе образования (под видом принципа ненасилия в системе образования и соблюдения прав на образование на национальном языке).

Доктрина о советском народе была заменена доктриной многонационального народа, которому официальная риторика дала имя россияне.

Основной особенностью указанного периода был переход к рассмотрению русских как этноса (а не суперэтноса и не политической нации), т. е. однородного племенного образования, отличающегося от прочих племен только своей численностью. Новым явлением стала открытая консолидация этнических элит в борьбе за привилегии, образование интернационалов национальных меньшинств без участия русского народа (Миннац, Комитет ГД по делам национальностей, Ассамблея народов России и др.). Законодательство предоставило легальные возможности для этнического обособления за счет бюджетных средств (система национально-культурных автономий).

Основные результаты применения доктрины: болезненное обострение этнического самосознания и тяжелейшие межэтнические конфликты, возникновение этнического паразитизма, набора необоснованных привилегий, которыми наделяются национальные меньшинства (точнее, выступающие от их имени группировки) в сравнении с русским большинством; подавление всех проявлений русскости, утрата образа страны, распад власти и верхов общества на клановые группировки (в значительной степени имеющие этнический характер).

Основные документы: Концепция национальной политики, материалы парламентских слушаний.

4. Современная этнополитическая доктрина

Принцип равенства прав граждан вместо иллюзорного принципа равенства прав народов (формирование многонациональной нации с единым культурным стандартом на основе достижений русско-православной цивилизации).

III. Содержание лабораторных работ

Сравнение этнополитических доктрин

| | | | | |
|---|--|---|---|---|
| Критерии сравнения этнополитических доктрин | Этнополитическая доктрина Российской империи | Этнополитическая доктрина советской эпохи | Этнополитическая доктрина эпохи ельцинства | Основы для современной этнополитической доктрины |
| <i>Государство-образующий этнос</i> | Русские | Концепция советского народа | Произошло соединение демократической риторики с прежними политическими штампами о дружбе и свободном развитии народов России. Переход к рассмотрению русских как этноса (а не супер-этноса и не политической нации), т. е. однородного племенного образования, отличающегося от прочих племен только своей численностью | Воссоздание социокультурного ядра политической нации русского самосознания. Формирование единой политической нации в противовес интернационалу субкультурных и этнических меньшинств |

| | | | | |
|------------------------------------|--|---|--|---|
| <p><i>Права других этносов</i></p> | <p>Некоторые народности могут быть поставлены наравне с русской. Право на развитие получают лишь те народности, которые не угрожают существованию России и не мешают русским управлять по-русски</p> | <p>Доктрина дружбы народов, сочетающая в себе представление о новой исторической общности – советском народе и развитии самобытности народов (поощрение этнических кадров в управлении, науке, искусстве, выравнивание уровней развития). Произошло ущемление русского самосознания</p> | <p>Советская этнополитическая доктрина была внедрена в государственность концепцией федерализма, некорректно трактующей Россию как «союз народов» или союз независимых субъектов (титульных), федерирующихся в зависимости от своего желания. консолидация этнических элит в борьбе за привилегии, образование интернационалов национальных меньшинств без участия русского народа</p> | <p>Ликвидация титульных субъектов Федерации, введение принципа равного представительства в парламенте от равного числа граждан, запрет на политические организации, формируемые по этническому принципу или выступающие от имени этносов и за их политические права. Принципа равенства прав граждан вместо иллюзорного принципа равенства прав народов</p> |
|------------------------------------|--|---|--|---|

III. Содержание лабораторных работ

Окончание

| Критерии сравнения этнополитических доктрин | Этнополитическая доктрина Российской империи | Этнополитическая доктрина советской эпохи | Этнополитическая доктрина эпохи ельцинизма | Основы для современной этнополитической доктрины |
|---|--|---|--|---|
| <i>Этнополитическая ситуация в стране</i> | Отсутствие крупных межэтнических конфликтов, сохранение всех вошедших в состав империи народностей | Игнорирование этнополитических процессов, протекающих вопреки постановлениям партийных съездов об укреплении советского патриотизма. разрушение русского самосознания, размывание этнокультурного образа власти (и страны в целом), усиление этнической дифференциации за счет искусственного возвышения этнического самосознания нерусских народностей | Болезненное обострение этнического самосознания и тяжелейшие межэтнические конфликты, возникновение этнического паразитизма набора необоснованных привилегий, которыми наделяются национальные меньшинства | Отсутствие крупных межэтнических конфликтов, однако существуют региональные, подтвержденные этноцентристским настроением. Главная задача этнополитики России: только когда межэтническая конфликтность может быть усмирена, только тогда будет возможно сотворчество малых народов под сенью русской культуры |

Принцип национальной иерархии – государствообразующая русская нация (состоит из множества русских этносов: великороссы, малороссы, белорусы и др.) и национальные меньшинства, защищаемые в соответствии с нормами международного права, но без формирования политической субъектности. Первая группа составляет около 90% населения страны, что отражает ее мононациональный (а не многонациональный) характер.

Принцип деэтнизации политики. Россия – родная земля для всех российских народов, граждане политически равны вне зависимости от этнической принадлежности. Следствие: ликвидация титульных субъектов Федерации, введение принципа равного представительства в парламенте от равного числа граждан, запрет на политические организации, формируемые по этническому принципу или выступающие от имени этносов и за их политические права (монополия государства на этнополитику).

Принцип лояльности. Гражданство не означает автоматическое вхождение в политическую нацию. Политическую нацию составляют лишь те, кто лоялен к государственному укладу и культурно-историческим традициям, а также включенность в решение общенациональных (а не только частных или групповых) задач.

Литература

1. *Ковалевский П.И.* Русский национализм и национальное воспитание в России. М.: Кн. мир, 2006 (М.: Тип. «Новости»). 259 с.
2. *Бердяев Н.Н.* Философия неравенства. М.: ИМА-пресс, 1990. С. 90–98.
3. *Лосев А.Ф.* Родина // Русская идея. М.: Республика, 1992. С. 421–429.
4. *Пайн Э.А.* Этнополитический маятник. Динамика этнополитических процессов в постсоветской России. М., 2003. С. 115–118.

Лабораторная работа № 3
«Проблемы управления этносоциальными
процессами»

Задание

1. Социально-демографическое развитие этносов. Какие факторы оказывают влияние на уровень сплоченности этносов?
2. Миграционные процессы.
3. Межэтнические браки.
4. Социальные аспекты этнополитического и этнодемографического развития народов.
5. Нормативная база, регламентирующая миграционные потоки на территории РФ (законы, указы, постановления).
6. Причины этнических миграционных процессов в современной России (межэтнические конфликты, экологические катастрофы, безработица, нищета).
7. Стратегия управления государства этническими потоками. Программы этнической миграции в России (на примере города федерального значения Москвы).

1. Социально-демографическое развитие этносов

Какие факторы оказывают влияние на уровень сплоченности этносов?

Изучение межэтнических отношений приобретает особую актуальность в условиях многонациональной страны. А поскольку Россия – это многонациональное, многоэтническое государство, имеющее свои особенности, то изучение проблем межэтнических отношений является целью их гармонизации, предотвращения дискриминации, регулирования напряженных ситуаций и возникающих конфликтов.

В многонациональных государствах отношения между народами различных национальностей касаются утверждения их положения в государственной и политической системе общества.

Отношения, которые складываются между различными народами, нациями, этническими группами, реализуются на двух уровнях: институциональном и межличностном, групповом.

При институциональном уровне складывающиеся отношения между представителями различных народов основываются на государственной почве и развиваются в рамках взаимодействия федеральных и республиканских органов власти, последние – президента, парламента и выражают интересы всех жителей республики. Собственно в республиках осуществляются и реализовываются социально-культурные интересы доминирующего большинства национальностей или титульных национальностей. Вместе с тем и федеральные органы власти тоже призваны выражать интересы доминирующего большинства национальностей в стране. Так, если учитывать статистические данные, то большинство в Государственной Думе и в правительстве РФ составляют русские.

Следовательно, отношения институционального уровня рассматриваются в контексте федеральных и республиканских взаимодействий и складываются в рамках макросоциальных процессов, которые существенно сказываются как на межличностных, так и на межгрупповых отношениях. Примером этому может служить затяжной конституционный конфликт федерального центра и республики Татарстан из-за противоречия ряда статей Конституции республики Основному закону РФ, который в какой-то степени сказался на межличностных отношениях русских и татар. В целом, придание государственного статуса татарскому языку наряду с русским, повышение значимости татарской символики, не преобладающим большинством русских во властных представительствах не привели к особым напряжениям в Республике Татарстан.

Областью особого интереса социологии межэтнических отношений является межличностный, межгрупповой уровень. На этом уровне отношения между различными народами, национальностями осуществляются при взаимодействии по месту работы, дружеском, семейном, соседском и т. д. контактах. Так, нередко дружественные межличностные взаимоотношения между представителями разных национальностей переплетаются с напряженными публичными. Такие отношения происходят как бы в различных плоскостях и выражаются в проблеме несоответствия частного и публичного.

Вместе с тем на развитие межэтнических отношений влияют различные этнодемографические тенденции. Во-первых, в результате распада Советского Союза острую напряженность создает приток мигрантов (вьетнамцев, корейцев, китайцев) в различные районы страны. В одни районы они приглашались в связи с острым дефицитом рабочей силы. В другие они пробирались самостоятельно, причем не сразу приспособляясь к условиям новой среды.

Во-вторых, в республиках, где доминирует высокая доля титульной национальности, речь идет о Северо-Кавказском регионе, эта доля увеличивалась вследствие высокой рождаемости в семьях титульных народов и сокращением численности русских.

В-третьих, рост образования активизировал приток сельской молодежи в город. Так, если в более урбанизированных районах сельская молодежь имела возможность получить образование и найти работу (Татарстан, Башкортостан), то в ряде других регионах (Тува, Дагестан) такая молодежь лишь пополняла массу безработных, тем самым усугубляя межэтническое общение и обостряя рост конкуренции за рабочие места.

В-четвертых, в результате демократизации, которая все-таки расширила возможности перемещений в большие города, где легче можно найти работу, в России образовался «расколотый рынок», суть которого сводится к тому, что за один и тот же вид деятельности, так называемым гастарбайтерам платят по-разному. Это вызывает недовольство у коренных жителей городов, испытывающих конкуренцию за рабочие места со стороны приезжих, готовых работать в любых условиях и за малые деньги.

Факторы, влияющие на характер межэтнических отношений

К их числу относятся: исторические, политические, социально-структурные, культурные, социально-психологические и ситуативные факторы.

Исторические факторы включают в себя: во-первых, те исторические события, благодаря которым складывались отношения между различными народами. Во-вторых, исторические события, в результате которых они становились определенным символом для вновь развивающихся событий. В-третьих, спе-

цифику социально-исторического развития и взаимодействия различных народов.

Известно, что народы вступают во взаимодействия в результате разных исторических причин и следствий. Для выявления межэтнических напряжений между народами, прежде всего учитываются завоевания, насильственные присоединения, а также колониальное прошлое народа. Так, на территории России наблюдались всевозможные последствия исторически сложившихся отношений разного типа, при этом каждый из них оставил в памяти народа незабываемый след в разные исторические периоды. Если рассматривать императорскую Россию, которую нередко называли «тюрьмой народов», то ее нельзя было назвать колониальной державой. Для СССР характерным было добровольное присоединение народов, однако с началом национальных движений на территориях, где они разворачивались, манифестировалось колониальное прошлое народов России, а также насильственный характер их присоединения.

Историческая память народа, как правило, позволяет сохранить те события, которые выступают не только объединяющим фактором, но и разделяющим его с другими народами. В результате символичности событий происходит мобилизация вокруг них различных идеологов, таких как, например, идеолога ущерба или героического прошлого народа.

Итак, направление межэтнических отношений, определенных историческими факторами, формировалось по-разному и имело различные последствия в зависимости от степени сложности характера межэтнических отношений. Например, осетины всегда считались надежной опорой России на Кавказе в разные исторические эпохи. Чеченцы являлись теми, кого покоряли, завоевывали и подавляли.

Политические факторы, влияющие на отношения, складывающиеся между различными народами, включают в себя следующие группы явлений:

- принципы и формы государственного устройства;
- характер политического строя;
- тип государственной национальной политики.

На межэтнические отношения влияют:

1. Форма государственного устройства: унитарное и федеративное. Некоторые специалисты считают, что федеративное

государство может решить национальный вопрос с помощью демократического способа.

2. Элита. В развитии межэтнических отношений она руководствуется рядом функций: а) «задает» позицию терпимости или враждебности; б) формирует «примирительную» политику; в) ориентирует и направляет деятельность СМИ, играющих большую роль в формировании межэтнических установок; г) определяет образовательные программы, воздействующие как на предотвращение, так и на рост предубежденности; д) элита является своего рода образцом поведения.

3. Политика государства: интегрирующая политика и политика культурного плюрализма. Первая, например, характерна для Эстонии, поскольку здесь, тот, кто не знает эстонского языка, не является гражданином этого государства; вторая демонстрирует Украину, где принят нулевой принцип гражданства, заключающийся в том, что все живущие на территории государства независимо от национальности и времени проживания получили гражданство. Политику плюрализма демонстрирует и Россия, о чем свидетельствует наличие двух языков в большинстве республик РФ, принятие закона о национально-культурной автономии.

Социально-структурные факторы. К их числу относятся:

- взаимосвязь социальной и этнической стратификации, которая заключается в необходимости «раскрытия» степени неравенства взаимодействующих групп с помощью анализа социальной структуры. В данном случае анализируется «равностатусный контакт» между народами разных национальностей. Здесь необходимо учитывать два обстоятельства: во-первых, сравнение людей разной этнической принадлежности, например, русские и татары в Татарстане, русские и евреи в Москве. Во-вторых, нужно учитывать то обстоятельство, при котором «равностатусный контакт» должен стать привычным, иными словами, необходимо определенное количество времени, для того чтобы адаптироваться к такому общению;
- влияние социально-структурных изменений. В результате изменения социального положения групп равностатусный контакт может привести к напряжениям в межэтнических общениях. Конфликтность такого рода можно свести к социологическому закону возрастаю-

щих запросов, который гласит: «Чем больше имеем, тем больше хотим»;

- этнический фактор в социальной мобильности. Так, процесс социальных перемещений в Советском Союзе зависел не только от способностей людей и их возможностей, но и управляемости. Например, первые секретари ЦК компартий союзных республик были лицами титульной национальности, а вторые – русскими.

Культурные факторы включают в себя две группы:

1. Просвещение и информированность – это своего рода пропаганда образцов межэтнических контактов с помощью СМИ.

2. Традиционные нормы каждой культуры – представления о людях, которые оказывают влияние на традиционные нормы и межэтнические отношения не только при заключении эндогамных браков, но и при выборе, например, партнеров по бизнесу. Они могут проявляться в нормах и правилах поведения людей в трудовых коллективах, непосредственно влияющих на их взаимоотношения.

К социально-психологическим факторам относятся:

- мотивационные подходы, которые объясняют характер межэтнических отношений с точки зрения нейтральности, напряженности и враждебности. З. Фрейд и его сторонники враждебность объясняли бессознательными процессами, определяющими характер эмоциональных отношений в семье. Сторонники концепции «фрустрации и агрессии» считают, что фрустрация проявляется при разочаровании, неосуществлении какой-либо значимой для человека цели, чувствах тревоги, напряжения, раздражения, готовности к агрессивным действиям. Так, в период фрустрационной напряженности увеличиваются конфликтные ситуации на личностном уровне, они в первую очередь связаны с распространением негативных характеристик типа «черномазые», «черные», «чучмеки» и т. д.;
- когнитивные подходы. В переводе с латинского языка *cognitio* – знание, познание. С точки зрения теории социальной идентичности Г. Тэджфела, которая развивается в рамках этого подхода, группа рассматривается как осознаваемое единство, соответствующее восприятию и отличию себя от других. Влияние межэтнической идентичности на межгрупповое поведение людей объяснялось

в этой теории с точки зрения «когнитивного субъективного мира личности».

Ситуативный фактор при социологическом анализе межэтнических отношений объясняет конкретную ситуацию как стечение обстоятельств в экономической, политической и социальной сферах, что в свою очередь создает конфликт интересов и сказывается на восприятии самой ситуации.

2. Миграционные процессы

Наиболее точное определение *миграции* дал в 1987 г. Л.Л. Рыбаковский: «...любое территориальное перемещение, совершающееся между разными населенными пунктами одной или нескольких административно территориальных единиц, независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности представляет собой миграцию в широком значении этого слова».

И в отечественных, и в зарубежных определениях именно время, расстояние и статус места проживания обуславливают те или иные категории территориального движения, и в то же время лежат в основе разного определения, что хуже разного понимания такого явления, как миграция населения.

Зачастую под миграцией населения подразумевают четыре основных вида: переселения (или безвозвратная миграция), сезонная миграция, маятниковая миграция и эпизодическая миграция (за рубежом обозначается как циркулярная миграция).

Маятниковая (приграничная) миграция – это ежедневный (реже еженедельный) переезд с места постоянного жительства на место работы или учебы в другом межпоселенном пункте или в другом государстве. В последнем случае используют понятие «рабочие-фронтальеры». За истекшие 30 лет значение и масштабы этого вида миграционного движения значительно возросли, превысив в ряде стран объем ежегодных безвозвратных переселений.

Вместе с тем и по своей сути, и по своей значимости этот вид территориального движения в полной мере относится к миграции населения.

Спорным было и включение в это понятие «эпизодических передвижений», поскольку многие из них ассоциируются с внутрипоселенными передвижениями, имеющими краткосрочный характер. Действительно, поездка москвича, например, к врачу может

занять несколько часов и в рамках Москвы, и, скажем, в Тверь и обратно. Аналогичная ситуация может наблюдаться и на международном уровне (например, не в Тверь, а в Варшаву или Минск).

В этом примере есть еще один ограничитель для включения данного вида в миграционное движение, который приводят, например, Б.С. Хорев и В.Н. Чапек, – это цель передвижения. По мнению последних, к миграционному движению следует относить только передвижения, которые связаны со сменой места приложения труда, автоматически при этом исключая, например, мигрантов-пенсионеров, детей и др.

Не отрицая приоритета трудовой миграции, значимости ее в миграционном движении, тем не менее считаем, что правы те авторы, которые к миграции относят любые территориальные передвижения межпоселенческого характера. Последнее, собственно говоря, и является сущностным критерием их отнесения к миграции.

Таким образом, *эпизодические миграции* представляют собой деловые, туристические, рекреационные и другие поездки, не имеющие регулярного временного характера. Считается, что по своим масштабам данный вид миграции превосходит все остальные, хотя по своей значимости, особенно демографической, существенно им уступает. Тем не менее заметим, что доходы, скажем от туризма (в данную категорию в настоящее время входят не только собственно туристы, но и многие другие категории мигрантов, например, челноки-торговцы) и путешествий в мире оценивались в 2000 г. примерно в 474 млрд долл., а число «туристов» превысило 697 млн человек.

Также выделяют внешнюю и внутреннюю миграцию. Согласно Л.В. Смирнягину и Б.С. Хореву, в Демографическом энциклопедическом словаре «международная миграция населения, внешняя или межгосударственная миграция есть перемещение людей через государственные границы, связанное главным образом с изменением их постоянного места жительства».

«Внешняя миграция, – отмечает Л.Л. Рыбаковский, – это переселение населения одной страны на территорию другой. Такое переселение в конечном счете сопровождается сменой гражданства».

Более точное определение дает швейцарский ученый М. Бассанд: «Международные миграции представляют собой все изменения места проживания, обусловленные пересечением государственной границы».

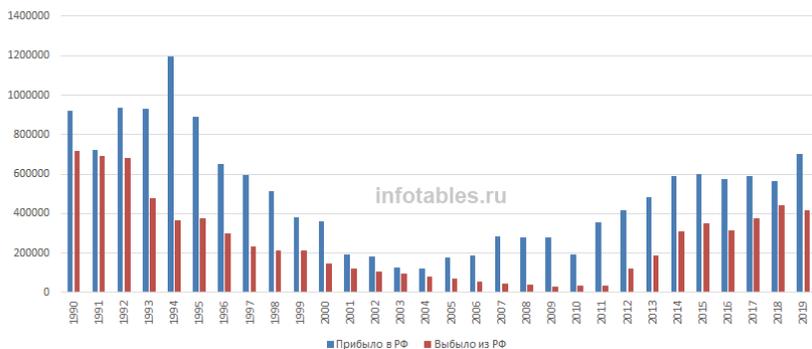


Рис. 1. Международная миграция населения России, чел.

Можно сказать, что «внешняя» миграция представляет собой некий промежуточный тип, который при определенных условиях может принимать или внутренний, или международный характер, а может выступать и самостоятельно, отражая, например, этническую миграцию. Внутренняя миграция – это перемещение населения в пределах территории одного государства. Внутренняя миграция бывает вынужденной и добровольной. Добровольное переселение наблюдается в случае переезда граждан в другое место в силу личных обстоятельств, по собственному желанию. Вынужденная миграция возникает в случае неминусимой необходимости в переезде в иной регион: в связи с насилием по признаку национальной или расовой принадлежности, угрозой жизни или по каким-либо иным причинам. Кроме того, существует множество других оснований для классификации миграционных потоков. Для социологии, например, наиболее важными являются миграции между населенными пунктами различного ранга. Миграции, как и любой другой вид социальной мобильности, могут быть «вертикальными» (связанными с повышением или понижением статуса места жительства), и «горизонтальными», когда переезд осуществляется между населенными пунктами одного и того же ранга. С вертикальными миграциями ассоциируются прежде всего процессы урбанизации, необходимым элементом которых является миграция населения из сел в города.

Согласно примордиалистскому подходу, этническая идентичность не является выбираемой, ее не возможно «приписать» себе, в данном вопросе свободного выбора агента не может быть. Этническая идентичность становится актуальной в том случае, когда этнос, к которому начинает причислять себя определенный индивид, выполняет функцию информационной защиты от нестабильного окружения и неопределенности собственного положения в этом мире, поскольку индивид определенным образом ограничен в информационной насыщенности. Причем эту функцию этнос выполняет путем поддержания культурных традиций, этнических маркеров в новом колтене этноса, традиции, которые выработались за долгий период адаптации к природной и социальной среде. Поэтому этнос рассматривается как носитель культурных традиций, которые своим основанием имели достаточно функциональное значение в прошлом. Таким образом, межэтнические браки, согласно примордиализму, рассматриваются как нежелательные.

По данным проведенных исследований, этнически-смешанных браков в Москве: российско-украинских – 35,4%, российско-молдавских – 9,6%, российско-армянских – 8,5%. Далее по убывающей шли браки с гражданами Узбекистана, Азербайджана, Беларуси, Таджикистана, Грузии. При этом за последнее десятилетие количество браков с украинцами и грузинами снизилось, а с армянами и молдаванами увеличилось.

По России, в соответствии со Всероссийской переписью населения 2010 г., этнически разнородных пар – 12%. По данным социологов, «за» и «против» межнациональных браков выступает примерно одинаковое число россиян. 35–40% – не верят в межнациональные браки, считая их менее долговечными по сравнению с браками между супругами одной национальности. От 15 до 20% опрошенных уверены, что все браки одинаковы, вне зависимости от национальности супругов. Также наблюдаются различия по полу: 30% женщин готовы вступить в брак с мужчиной другой национальности, в то время как только 10% мужчин предпочитают брать в жены женщину другой национальности.

«Этнический маргинал». Впервые проблема маргинальности личности была рассмотрена в социальной философии, где это понятие используется для анализа пограничного положения личности по отношению к какой-либо социальной общности, накладывающего при этом определенный отпечаток на ее психику и

образ жизни. Маргинальность обычно определяется как «промежуточность», «пограничность» положения людей по отношению к крупным социальным группам, что накладывает отпечаток на их психологию и поведение. Маргиналы – это определенная категория людей, утративших в силу различных причин традиционные нормы, ценности, представления и не воспринявших социально-культурные ценности доминирующей группы. Это промежуточная социальная группа, нередко выступающая массовой базой антиобщественных и антигосударственных объединений и движений. Американский социолог Роберт Эзра Парк впервые употребил это понятие в 1928 г. в своем эссе «Человеческая миграция и маргинальный человек». Согласно Парку, маргинальный человек – индивид, находящийся на границе двух различных, нередко конфликтующих между собой культур. Маргинальная личность, по Парку, является продуктом естественного культурного процесса, расширяющегося взаимодействия культур.

Принято считать, что первым понятие этнической маргинальности ввел А.В. Сухарев. Под этим термином он понимает рассогласование в системе отношений человека к элементам культуры, природной среды, «природы» человека, имеющим этническое значение, и прилагает его не только к отдельным личностям, но и к социальным группам. Далее анализ этого явления можно найти в работах Т.Г. Стефаненко, В.Г. Крысько и А.С. Ким. В этнопсихологическом словаре этническая маргинальность определяется как этнокультурная одновременная принадлежность двум этническим культурам, порождающая двойственное этническое самосознание. Этническая маргинальность – это следствие длительного проживания человека среди представителей других этнических общностей и зависит от того, каким является его этническое окружение – дружественным или нет. А.С. Ким рассматривает этническую маргинализацию как процесс утраты объективной принадлежности к определенной этнической общности, результатом которого является не последующее субъективное вхождение в иную общность, а поверхностное обладание внешними формами ее культуры без проникновения в ее этническую ментальность. Автор подчеркивает, что необходимо различать этническую маргинальность и этническую маргинализацию. В первом случае мы имеем дело с состоянием, во втором – с процессом. Этническая маргинальность как состояние раздвоения этнического индивида весьма показательна для ситуации диаспоры.

В современных условиях этническая маргинальность часто связана с экспансией унифицированной европейской урбанистической культуры, сталкивающейся с этнически специфическими традиционными культурами. В российских условиях этническая маргинальность часто возникает при интеграции представителей различных народов в унифицированную культуру русскоязычного населения, особенно в городах. Обычно этническая маргинальность сопровождается представлением о неравенстве социального статуса культур и психологически выражается в осознании индивидом своей неполной приобщенности к более «высокой» по статусу культуре и неполного разрыва с исходной более «низкой». В этом случае этническая маргинальность характеризуется состоянием этнопсихологической двойственности представителей той или иной национальной общности, выражающейся в глубоких субъективных переживаниях, которые затрагивают их этнический статус. Этническая маргинальность сопровождает появление предпосылок для внутреннего конфликта этнической идентичности, развития интенсивной окрашенности эмоциональной сферы национального сознания людей, возникновения негативного отношения к воздействию других культур. Во втором поколении маргинальная группа стремится скорее избавиться от черт исходной культуры, в третьем же – часто наблюдаются возврат к традиционной культуре, усиленное возрождение этнической специфики (например, у многих подвергшихся ассимиляции народов бывшего СССР).

4. Социальные аспекты этнополитического и этнодемографического развития народов

На состояние и тенденции развития этноса, и прежде всего на уровень сплоченности этнической общности, на особенности ее группового поведения решающее влияние оказывают три важнейших фактора:

- степень этнополитического развития, т. е. наличие (или отсутствие) и тип национальной государственности;
- особенности демографического поведения;
- характер протекания процессов урбанизации.

В СССР был осуществлен невиданный в истории эксперимент: в течение нескольких десятилетий создана целая система национальных государств на огромной территории, на перекрестке фактически всех цивилизаций Евразийского материка. Изучение и обобщение этого опыта, как негативного (о чем сейчас много пишут), так и позитивного (о чем говорится гораздо меньше, хотя он, безусловно, был немалый и заслуживает более глубокого изучения), представляет существенный интерес для будущего всего человечества.

Одним из важнейших факторов, обуславливающих судьбы народов, являются особенности их демографического поведения, т. е. режим естественного воспроизводства.

Начиная с 60-х годов этнодемографическая проблематика постоянно находилась в зоне внимания как отечественных, так и зарубежных исследователей. Это было связано с тем, что, как выяснилось к тому моменту, проблема межэтнической и межкультурной дифференциации рождаемости становится одной из центральных для всего человечества на рубеже XX–XXI вв. В этом отношении СССР как бы в миниатюре повторял картину всего человечества. Падение уровня смертности, и прежде всего детской, среди большинства народов Азии, Африки, Латинской Америки не сопровождалось соответствующим уменьшением уровня рождаемости, в результате чего население этих регионов после Второй мировой войны росло в геометрической прогрессии. Многочисленные программы регулирования рождаемости, принимавшиеся ЮНЕСКО и другими организациями, а также национальными правительствами, терпели крах.

В Советском Союзе эта проблема не была столь острой, поскольку народы, испытывавшие демографический взрыв, составляли относительно небольшую долю населения. Однако она все острее ощущалась, например, в Средней Азии, ряде регионов Кавказа. Попытки ее разрешения иногда принимали весьма своеобразный характер, как, скажем, осуществлявшаяся с 1983 г. программа переселения части среднеазиатского населения в труднедостаточные регионы РСФСР. Поэтому обсуждение причин сохранения высокой рождаемости в условиях социалистической модернизации и методов возможного воздействия на нее представляло тогда далеко не только академический интерес. Мнения, как всегда, разделились.

С одной стороны, высказывалось мнение, что особенности демографического поведения являются неотъемлемой чертой культуры народа и присущи ему чуть ли не извечно. Это мнение было наиболее характерно для ряда демографов, этнографов и этносоциологов из числа представителей коренных национальностей Средней Азии.

Противоположная позиция сводилась к тому, что особенности семейной структуры и демографического поведения различных этносов, составлявших население СССР, в ближайшем будущем неизбежно нивелируются в процессе модернизации; должна возобладать нуклеарная семья, а все пережитки традиционных семейных отношений – остаться в прошлом.

Статистика

В качестве примера рассмотрим статистику по внешней и внутренней миграции населения за 2019–2021 гг.

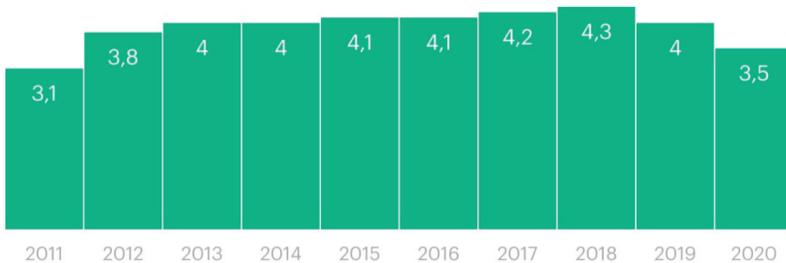


Рис. 3. Как менялось количество внутренних мигрантов в России, млн человек
Источник: Росстат

В 2020 г. в России на максимально низком за девять лет уровне оказалась внутренняя миграция: всего 3,52 млн человек переехали из одного региона в другой, при том, что в 2019 г. их было 4,04 млн (падение год к году составило 13%), а годом ранее – 4,34 млн (снижение за два года на 20%), следует из данных Федеральной службы государственной статистики (Росстат) за

2011–2020 гг.¹⁴ В период пандемии, как отмечают эксперты, по понятным причинам уровень внутренней миграции не мог не снизиться. Первая из таких причин – фактор того, что, как правило, люди переезжают в другой регион для поиска более высокого уровня жизни и достойной заработной платы. В условиях же пандемии речь о создании новых рабочих мест не велась, а, скорее, все переживали о том, чтобы сохранить имеющиеся. Кроме того, в самый разгар пандемии во многих регионах не работали МФЦ и паспортные столы. Возможность трудиться удаленно также повлияла на внутренние миграционные процессы. Глобальным трендом остается создание агломераций, т. е. из-за стоимости жизни в крупных центрах (например, Москва, Санкт-Петербург), люди склоны селиться в окрестностях этих городов.

Миграционный прирост* в 2020 году на 10 тыс. населения**



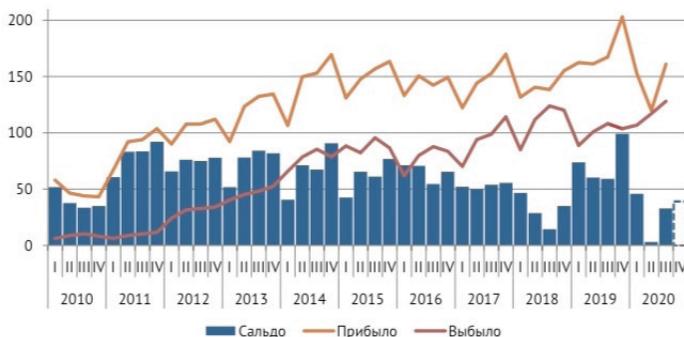
* Разница между количеством приехавших в регион и уехавших из него

** Численность населения на 1 января 2020 г.

Рис 4. Топ-10 регионов с наибольшим миграционным оттоком

Источник: Росстат, расчеты РБК

¹⁴ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения 01.03.2022); РБК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/politics/25/08/2021/611f9d769a7947f0341ce0ec> (дата обращения 01.03.2022).



Примечание. Данные за IV квартал 2020 г. – оценка авторов.

Рис. 5. Международная миграция в России в 2010–2020 гг., квартальные данные
 Источник: Росстат

Среди регионов с наибольшим оттоком населения, традиционно, северные регионы страны с плохо развитой инфраструктурой, суровым климатом. За указанный период эти тенденции сохранились.

Более наглядно все последствия пандемии отражены в статистике внешней (международной) миграции. В сравнение с 2019 г. и даже первой половиной 2021 г. заметно резкое понижение.

В 2020 г. пандемия COVID-19 и связанные с ней ограничения оказали непосредственное влияние на миграционные процессы в России. При этом миграционный прирост населения в I квартале был на среднем за последние годы уровне, но на 38% ниже, чем в 2019 г. Падение прибытий в Россию международных мигрантов пришелся на апрель–май, когда показатель предсказуемо резко снизился, но не упал до нуля, что, видимо, объясняется отложенными случаями регистрации прибывших ранее мигрантов или иными особенностями статистики. Выбытия из России, напротив, увеличились, так как подавляющая часть международных мигрантов, прибывающих в Россию, получают регистрацию по месту пребывания и автома-

| | 04.12.14 | 01.12.15 | 01.12.16 | 01.12.17 | 01.12.18 | 01.12.19 | 01.12.20 |
|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| Азербайджан | 598646 | 531080 | 542588 | 601704 | 667513 | 758377 | 548389 |
| Армения | 499084 | 490156 | 489005 | 494848 | 488614 | 483250 | 339985 |
| Белоруссия | 506759 | 644598 | 737791 | 689534 | 658188 | 690854 | 628134 |
| Казахстан | 581516 | 671751 | 599825 | 531865 | 539092 | 547398 | 365632 |
| Кыргызстан | 554808 | 541855 | 587693 | 624756 | 678743 | 746477 | 599294 |
| Молдова | 586069 | 512637 | 495084 | 425269 | 357229 | 310679 | 205747 |
| Таджикистан | 1052822 | 898849 | 917908 | 988771 | 1105362 | 1243080 | 1012186 |
| Узбекистан | 2275290 | 1884110 | 1585769 | 1719492 | 1888810 | 2007895 | 1460120 |
| Украина | 2476199 | 2598303 | 2564356 | 2129446 | 1952374 | 1708652 | 1037016 |
| СНГ, всего | 9131193 | 8773339 | 8520019 | 8205685 | 8335925 | 8496662 | 6196503 |

Рис. 6. Датированное пребывание иностранных граждан из СНГ в Российскую Федерацию, чел.

Источник: ФМС РФ, ГУВМ МВД РФ, ЦБДУИГ

тически считаются выбывшими в обратном направлении по мере окончания ее срока. В 2019 г. в России отмечался рост прибытий, соответственно, в 2020 г. предсказуемым образом выросло число выбытий.

За первые три квартала 2020 г. у России сложилась убыль в миграции с Арменией и Белоруссией, а также со странами дальнего зарубежья. Основными донорами были Украина, миграция с которой обеспечила более половины миграционного прироста, и Таджикистан – 36%. Восстановление миграционного баланса с июня 2020 г. происходило неравномерно, устойчивый прирост с Казахстаном и Узбекистаном не был достигнут до конца года. Переселения в пределах страны сокращались и в течение всего 2019 г., и в I квартале текущего года. Резкое сокращение регистрируемых Росстатом перемещений произошло в апреле 2020 г. – до 46,6% от показателя апреля 2019 г. и в мае – до 63,3%. Отделить реальное сокращение внутренней долговременной миграции от проблем, связанных, по всей вероятности, с ограничениями работы учреждений, обеспечивающих регистрацию граждан, а также с нежеланием посещать эти учреждения во время наиболее жестких ограничений, не пред-

ставляется возможным. Спад внутренней миграции уменьшился с июня 2020 г., но ни в один месяц показатель не превышал значения прошлого года¹⁵.

На 1 декабря в России пребывало 6,2 млн граждан из стран СНГ (80% от всей численности), что на 27% меньше, чем в 2019 г. на ту же дату. В лидерах по-прежнему страны Средней Азии и Украина. По сравнению с данными за 2019 г., на 1 декабря в наибольшей степени сократилось пребывание граждан Украины, Молдавии и Казахстана – на 39, 34 и 33% соответственно; на 30, 28 и 27% стало меньше граждан Армении, Азербайджана и Узбекистана. В наименьшей степени сократилась численность пребывающих из Таджикистана и Киргизии – на 19 и 20%¹⁶.

По-прежнему 97% трудовых мигрантов – из стран СНГ, при этом 74% – из трех стран Средней Азии. На 1 декабря 2020 г. на руках у трудовых мигрантов было 83 тыс. действительных разрешений на работу и 1,2 млн патентов; еще около 900 тыс. граждан из стран – членов ЕАЭС имели право трудоустройства без разрешительных документов. Таким образом, уровень легализации (доля имеющих потенциальное право на официальное трудоустройство в России) трудовых мигрантов, несмотря на все ограничения и экономические трудности, не изменился и составил 70% (от всех пребывавших с целью «работа по найму»). Этому во многом способствовали меры по продлению срока действующих документов, введенные в России в апреле 2020 г.¹⁷

¹⁵ Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13283> (дата обращения 01.03.2022).

¹⁶ МВД РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/28104434/> (дата обращения 02.03.2022).

¹⁷ Указ «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в связи с угрозой дальнейшего распространения новой коронавирусной инфекции COVID-19» [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_350638/ (дата обращения 02.03.2022).

| | 2019 год | 2020 год |
|---|------------------------------------|-----------------------------------|
| Прибыло в Россию и поставлено на учет соотечественников и членов их семей | 108 545 | 107 651 |
| Количество фактов постановки на миграционный учет иностранных граждан и лиц без гражданства | 19 518 304 5 475 249 - «работа» | 9 802 448 5 047 788 - «работа» |
| Оформлено разрешений на работу иностранным гражданам и лицам без гражданства | 126 879 | 62 686 |
| Оформлено патентов иностранным гражданам и лицам без гражданства | 1 682 622 | 1 132 593 |
| Оформлено разрешений на временное проживание иностранным гражданам и лицам без гражданства | 269 634 | 241 713 |
| Оформлено видов на жительство иностранным гражданам и лицам без гражданства | 185 800 | 170 247 |
| Направлено представлений о неразрешении иностранным гражданам и лицам без гражданства въезда в РФ | 210 708 | 236 441 |

Рис. 7. Статистика постановки на миграционный учет в России по странам

Таким образом, можно констатировать, что миграционные процессы – это сложное социальное явление, на которое влияет совокупность факторов – от климатических условий до внешне-политической обстановки.

Число прибывших в Россию за январь–июнь 2021 г. увеличилось на 16% по сравнению с тем же периодом 2020 г., составив 316,8 тыс. человек, однако увеличение числа иммигрантов наблюдалось не по всем странам въезда.

Данные за 2019 год по странам на сайте МВД отсутствуют. Известно лишь, что количество постановок на миграционный учет в 2019 г. составляло 19 518 304, в то время как в 2020 и 2021 гг. – 9 802 448 и 13 392 897 соответственно. Такие колебания в значениях вызваны, главным образом, ограничениями, ставшими порождением пандемии нового коронавируса.

III. Содержание лабораторных работ

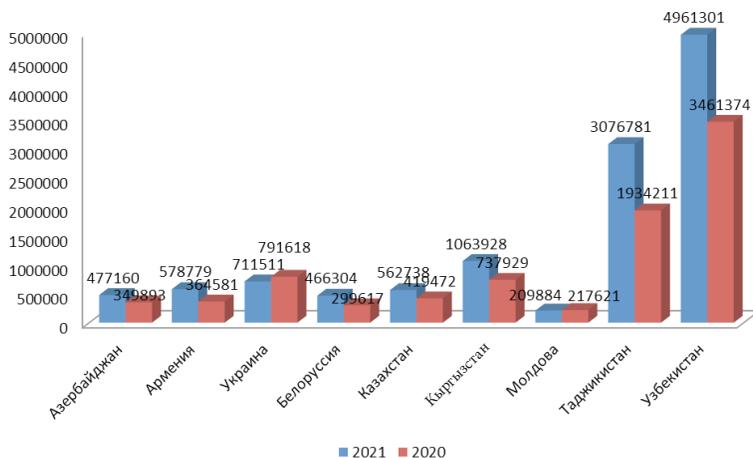


Рис. 8. Количество постановок на миграционный учет в 2020 и 2021 гг. по странам (самые крупные страны-доноры иммигрантов)¹⁸

На круговой диаграмме ниже (рис. 9) мы видим, что самые крупные потоки мигрантов устремляются в Россию из Узбекистана, Таджикистана, Кыргызстана и Украины. Точные цифры можно посмотреть в режиме редактирования диаграммы или на сайте МВД.

¹⁸ Сайт МВД [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics/migracionnaya/item/22689548/> (дата обращения 02.03.2022).

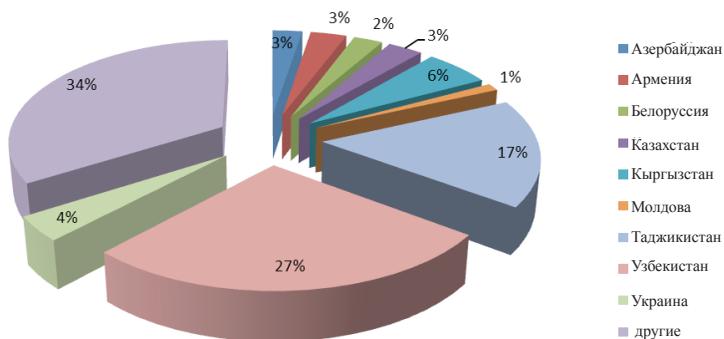


Рис. 9. Доля самых крупных поставщиков иммигрантов за 2021 год (по количеству постановок на миграционный учет)¹⁹

5. Нормативная база, регламентирующая миграционные потоки на территории РФ

Концепция государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019–2025 гг., а также различные международные договоры Российской Федерации с другими странами:

- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Украины от 16 января 1997 г.;
- Соглашение от 30 ноября 2000 г. между Правительством Республики Беларусь, Правительством Республики Казахстан, Правительством Кыргызской Республики, Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан о взаимных безвизовых поездках граждан;

¹⁹ Там же.

- Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Таджикистан о порядке пребывания граждан Республики Таджикистан на территории Российской Федерации;
- Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Кыргызстан о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Кыргызстан и граждан Республики Кыргызстан на территории Российской Федерации;
- Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о трудовой деятельности и социальной защите граждан Российской Федерации и Республики Молдова, работающих за пределами границ своих государств;
- Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Казахстан о порядке пребывания граждан Российской Федерации на территории Республики Казахстан и граждан Республики Казахстан на территории Российской Федерации;
- Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь об обеспечении равных прав граждан Российской Федерации и Республики Беларусь на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства на территориях государств – участников Союзного государства.

Также выделим федеральные законы и постановления:

- ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ;
- ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ;
- ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 18 июля 2006 г. № 109-ФЗ;
- Постановление Правительства РФ от 9 июля 2003 г. № 335 «Об утверждении Положения об установлении формы визы, порядка и условий ее оформления и выдачи, продления срока ее действия, восстановления ее в случае утраты, а также порядка аннулирования визы»;

- Указ Президента Российской Федерации от 15.06.2021 № 364 «О временных мерах по урегулированию правового положения иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации в период преодоления последствий распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

6. Причины этнических миграционных процессов в современной России (межэтнические конфликты, экологические катастрофы, безработица, нищета)

Формирование некоторых факторов относится к 60–70-м гг. XX в. В этот период происходил рост этнического самосознания, развитие национальной культуры, увеличение численности национальной интеллигенции, повышение роли национальных кадров в управлении, расширение и совершенствование профессиональной подготовки специалистов и рабочих из состава автохтонного («титularyного») местного населения. В силу специфики демографических процессов и традиционности экономической-хозяйственной деятельности росла трудоизбыточность в ряде союзных республик. Экологические катастрофы, обострение межнациональных отношений на исходе существования СССР и после его распада, радикальные преобразования в экономической и политической системах, нестабильность обстановки, внутренние межнациональные и межгосударственные конфликты, межэтнические столкновения и войны стали главными причинами образования интенсивных потоков этнической миграции (во многих случаях вынужденной) из стран «ближнего зарубежья». В самой Российской Федерации сепаратизм и терроризм на Северном Кавказе создали прямую угрозу жизни для различных этнических групп, сопровождаясь массовым исходом населения за пределы опасных территорий. Особенно это коснулось представителей русского этноса. В ряде бывших советских республик состоялось принятие во многом дискриминационных законов о гражданстве. Форсированное закрепление в правовых актах и на практике государственного статуса титульных языков с сознательным сокращением для русскоязычного населения времени овладения

III. Содержание лабораторных работ

| | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 ⁴ |
|---|------|------|------|------|------|------|------|------|-------------------|
| Всего | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| из них: | | | | | | | | | |
| причины личного, семейного характера ¹ | 61,1 | 58,9 | 59,0 | 50,1 | 47,4 | 45,8 | 45,5 | 43,8 | 34,8 |
| в связи с учебной | 8,1 | 8,4 | 8,5 | 11,5 | 12,7 | 14,1 | 14,8 | 16,9 | 8,9 |
| в связи с работой | 10,7 | 10,8 | 9,8 | 13,0 | 14,4 | 14,5 | 13,7 | 13,0 | 8,7 |
| возвращение к прежнему месту жительства | 11,5 | 11,2 | 9,5 | 6,5 | 4,9 | 4,3 | 3,6 | 3,4 | 2,7 |
| из-за обострения межнациональных отношений | 0,03 | 0,03 | 0,03 | 0,04 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,02 |
| из-за обострения криминогенной обстановки | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,03 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 | 0,02 |
| экологическое неблагополучие | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| несоответствие природно-климатическим условиям | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| иные причины | 7,1 | 9,2 | 12,0 | 16,0 | 17,3 | 17,1 | 17,7 | 17,7 | 14,3 |
| причина не указана | 1,0 | 0,9 | 0,8 | 2,2 | 2,7 | 3,7 | 4,0 | 4,6 | 3,5 |

Рис. 10. Причины внутренней миграции в России, в % к итогу
 Источник: Росстат, расчет Аналитического центра

ими, дискриминация при оформлении на работу и приобретении жилья, ограничение прав участия в приватизации и предпринимательской деятельности, получении образования, сужение информационных связей с Россией и т. д., – все это создало крайне дискомфортные условия не только для русского и другого славянского, но в более общем плане – для «нетитульного» населения, усилило его миграцию. Этнизация миграционных потоков происходила и под влиянием идеологических факторов, среди которых центральное место занимает доктрина этнократии. Весьма сомнительная в гуманитарном плане и практически не реализуемая идея создания этнически чистого государства, тем не менее оказалась весьма заманчивой для «элит» «титульных» национальностей, поскольку позволяет им обосновывать якобы правомерность их преимущественного доступа к власти и ресурсам. Громкие призывы к соотечественникам вернуться на свою «историческую родину», национализм сформировали достаточно сильную мотивацию для перемещения людей на «свои» этнические территории, в частности, представителей «титульных» национальностей бывших союзных республик – в новые постсоветские государства. В Российской Федерации образовался миграционный обмен, в котором наряду с притоком в республики представителей «титульной» нации происходит выезд иноэтничного, и в первую очередь, русского населения.

7. Стратегия управления государством этническими потоками.
Программы этнической миграции в России
(на примере города федерального значения Москвы)

В целях реализации в городе Москве положений Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г., определения долгосрочных перспектив развития многонационального московского сообщества и повышения эффективности мер, предпринимаемых органами исполнительной власти города Москвы во взаимодействии с органами местного самоуправления и институтами гражданского общества в сфере гармонизации межэтнических отношений и обеспечения межнационального согласия, Правительство Москвы постановляет утвердить Стратегию национальной политики города Москвы на период до 2025 г.

Целями национальной политики города являются:

1. Последовательная консолидация московского многонационального сообщества как составной, неотъемлемой части единой российской нации и развитие общероссийской гражданской идентичности, основанной на сохранении русской культурной доминанты, присущей всем народам, населяющим Российскую Федерацию.

2. Продвижение позитивного, исторически обоснованного образа города Москвы как центра собирания и сохранения национально-культурных ценностей всех российских народов, в том числе среди соотечественников, проживающих за рубежом.

3. Гармонизация отношений национального большинства и национальных меньшинств при соблюдении их прав вне зависимости от численности и религиозной принадлежности, что создает более прочную основу для многонационального единения.

4. Сохранение, соразмерное развитие и поддержка сложившейся национальной структуры городского сообщества путем рациональной демографической и миграционной политики.

5. Обеспечение высокого уровня региональной безопасности города Москвы и качества государственного управления в сфере национальной политики.

6. Социальная и культурная адаптация мигрантов и интеграция иммигрантов в городское сообщество.

Принципами национальной политики Москвы является равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от национальной принадлежности и отношения к религии.

Основные направления и задачи национальной политики Москвы.

1. Совершенствование государственного управления в сфере национальной политики и привлечение органов местного самоуправления к участию в реализации национальной политики.

2. Последовательное совершенствование в рамках реализации национальной политики Москвы системы взаимодействия и координации органов исполнительной и законодательной (представительной) власти, органов местного самоуправления, национальных и межнациональных общественных объединений, средств массовой информации, научно-исследовательских и образовательных организаций.

3. Конкретизация полномочий органов исполнительной власти Москвы по линии «Департамент – префектуры – управы» в сфере национальной политики на различных уровнях и в различных областях жизни городского сообщества.

4. Совершенствование деятельности общественных, консультативных, молодежных и иных тематически близких национальной политике совещательных органов в административных округах и районах Москвы.

5. Разработка предложений по совершенствованию правового регулирования в сфере межнациональных (межэтнических) отношений.

6. Организация научного и экспертно-аналитического сопровождения реализации национальной политики, формирование в связи с этим городского экспертного сообщества.

7. Развитие системы поликультурного и гражданско-патриотического образования и просвещения москвичей, прежде всего молодежи.

8. Содействие формированию гражданского самосознания, патриотизма, гражданской ответственности, чувства гордости за историю Москвы и России, в том числе среди соотечественников, проживающих за рубежом.

9. Воспитание культуры межнационального общения, основанной на уважении традиционных российских духовно-нравственных ценностей общепринятых норм морали.

10. Включение в реализуемые в Москве образовательные и просветительские программы содержания, способствующего сохранению и приумножению духовного и культурного потенциала многонационального сообщества жителей города на основе идей единства и дружбы народов, межнационального согласия и патриотизма.

11. Совершенствование образовательных программ соответствующего уровня образования, а также учебно-методических комплексов по изучению исторического опыта взаимодействия народов Российской Федерации и значимых событий, повлиявших на формирование общероссийского единства и солидарности.

12. Совершенствование обучения и воспитания в образовательных организациях в целях сохранения этнокультурного многообразия российской столицы наряду с уважением к ее цивилизационному наследию, российской истории и культуре.

13. Обеспечение подготовки, профессиональной переподготовки, повышения квалификации, дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров, а также представителей общественных организаций в области национальной политики.

Реализация национальной политики Москвы предусматривает создание системы управления, учитывающей проявления национального фактора в различных областях жизни городского сообщества при реализации органами исполнительной власти Москвы и органами местного самоуправления своих полномочий в соответствующей сфере жизнедеятельности.

Общую координацию реализации национальной политики Москвы осуществляет Департамент национальной политики и межрегиональных связей города во взаимодействии с иными органами исполнительной власти в соответствии с установленной сферой деятельности.

Основными механизмами реализации национальной политики в Москве являются:

- стратегическое планирование, включающее настоящую Стратегию, план мероприятий по реализации национальной политики Москвы;
- государственно-частное и общественно-государственное партнерство в реализации национальной политики Москвы;

- обеспечение стабильного финансирования реализации национальной политики Москва за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных законом города о бюджете Москвы на соответствующий финансовый год и плановый период, а также за счет средств, привлекаемых в установленном порядке, внебюджетных источников;
- развитие инфраструктуры, деятельность которой направлена на решение задач национальной политики Москвы;
- поддержка в установленном порядке деятельности национальных и межнациональных общественных объединений, в том числе ассоциаций, фондов, национально-культурных автономий, землячеств, как средства выявления и удовлетворения этнокультурных запросов граждан, достижения стабильности межнациональных отношений, предупреждения конфликтов на национальной почве;
- содействие повышению социальной ответственности бизнеса;
- стимулирование социально ориентированных некоммерческих организаций, активно участвующих в реализации национальной политики Москвы, в установленном порядке;
- содействие развитию экономического взаимодействия Москвы с субъектами Российской Федерации и городами стран – участниц Евразийского экономического союза в целях укрепления добрососедских отношений и межнационального сотрудничества.

Источники

1. *Бажан Т.А.* Общество заинтересовано в адаптации мигрантов [Электронный ресурс]. URL: http://emigrant-ussr.ru/publ/migracija/obshhestvo_zainteresovano_v_adaptacii_migrantov/7-1-0-136 (дата обращения 15.12.2021).
2. *Дементьева С.В.* Особенности адаптации мигрантов из зарубежных стран в городах России [Электронный ресурс]. URL: http://www.lib.tpu.ru/fulltext/v/Bulletin_TPU/2005/v308/i5/48.pdf (дата обращения 15.12.2021).

3. *Иванова Е.А.* Проблемы адаптации мигрантов в России [Электронный ресурс]. URL: http://aspvestnik.com/issues/2010_5-6/articles/30_ivanova_ea.pdf (дата обращения 15.12.2021).
4. Концепция адаптации мигрантов в России. Интернет-ресурс «Эмиграция и иммиграция» [Электронный ресурс]. URL: <http://emigrant.name/novosti-rossii/konceptsiya-adaptaciiimigrantov.html> (дата обращения 15.12.2021).
5. *Эндрюшко А.А.* Теоретические подходы к изучению адаптации мигрантов в принимающем обществе: зарубежный опыт // Вестник Института социологии. 2017. № 23.

Лабораторная работа № 4
«Проблемы управления
этносоциальными процессами»

Задание

1. Социально-демографическое развитие этносов.
Какие факторы оказывают влияние на уровень сплоченности этносов?
2. Миграционные процессы.
Миграция.
Маятниковая миграция.
Сезонные (релейные) миграции.
Деление миграций на 1) «вертикальные» и «горизонтальные» и 2) «внутренние» и «внешние».
Статистика.
3. Межэтнические браки.
Два подхода: конструктивистский и примордиалистский.
«Смешанный брак».
«Этнический маргинал».
4. Социальные аспекты этнополитического и этнодемографического развития народов.

1. Социально-демографическое развитие этносов

Важным фактором, обуславливающим судьбу этносов, являются особенности их демографического поведения, т. е. режим естественного воспроизводства.

На демографические процессы рождаемости в этнических общностях влияют характерные для них формы брака, тип семьи, отношение к возрасту вступления в брак, разводам, добрачным и сексуальным внебрачным связям, многодетности и бездетности, табу, культурные и религиозные традиции. Показатели смертности в этнических общностях в большей мере могут зависеть от социально-экономических и политических особенностей жизни этносов, а также от особенностей питания, состояния гигиены и здравоохранения, этнических традиций. Основными этни-

ческими индикаторами демографических процессов являются особенности образа жизни, традиций и вероисповедания. Следует отметить, что изменения в общественном производстве и политической жизни этносов происходят значительно быстрее, чем в традиционном для этноса воспроизводстве, которое обусловлено собственно этническими особенностями.

На рождаемость у этносов влияют их генетические особенности. Так, например, проживающие на территории Тропической Африки и Южной Азии этносы более предрасположены генетически к многоплодным родам, а у коренных этнических общностей, проживающих в Европе, многоплодные роды встречаются редко. Кроме плодовитости большое значение для процесса рождаемости имеет принятый в этнических общностях возраст вступления в брак. Например, традиционно брачный возраст варьируется от 8–12 лет у некоторых азиатских и латиноамериканских народов до 16 лет и старше – у большинства европейских народов, в том числе и у этнических общностей, проживающих на территории России. У африканских этносов почти 100% взрослых состоят в браке, тогда как у европейцев этот показатель не превышает 90%. У большинства этносов традиционно муж должен быть старше жены. У австралийских аборигенов и индейцев Южной Америки распространены браки между пожилыми мужчинами и молодыми девушками. У мордвы, удмуртов, китайцев и корейцев в прошлом были частыми браки, когда невеста на 10–15 лет старше жениха. У большинства африканских и азиатских этносов статус замужней женщины значительно выше, чем незамужней.

Какие факторы оказывают влияние на уровень сплоченности этносов?

На уровень сплоченности этносов оказывают влияние следующие факторы:

- степень этнополитического развития, т. е. наличие (или отсутствие) и тип национальной государственности, а именно через:
 - историю вхождения этноса в состав государства (добровольно или в результате завоевания);
 - уровень конфликтности и природу конфликтов, сопровождавших этот процесс; историческую память о процессе вхождения;

- историю государственности: существовало ли исторически этническое государство;
- особенности демографического поведения:
 - на какой стадии демографического перехода находится этнос?
 - по какой траектории совершается демографический переход и насколько быстро он протекает?
 - как влияет на него процесс урбанизации: происходит в городах резкое падение рождаемости или нет, и как, в свою очередь, естественный прирост влияет на процессы урбанизации?
 - как соотносится хозяйственная деятельность сельского населения с уровнем детности: если сохраняется высокий уровень, то целесообразен он с точки зрения существующей хозяйственной системы или сохраняется лишь в силу инерции социальных норм?
- характер протекания процессов урбанизации, а именно:
 - уровень и динамика численности городского населения;
 - этап, на котором находится процесс урбанизации, т. е. имеет место экстенсивный (количественный) прирост или происходят качественные изменения – формирование городских этнических групп (субкультур);
 - тип урбанизации: вписывается этнос в уже сложившиеся города или формирует собственные, развивается его урбанизация преимущественно по модели «восточного» или «западного» города;
 - по каким каналам и насколько интенсивно происходит трансляция городских норм в традиционную сельскую среду.

2. Миграционные процессы

Миграция

Термин «миграция» произошел от латинского слова *migratio* (*migro* – перехожу), что означает переселение, передвижение. В Российском энциклопедическом словаре представлены следующие определения миграции: 1) перемещение, переселение;

2) миграция населения – перемещения людей, связанные, как правило, со сменой места жительства.

В узком смысле миграция – это вид территориального перемещения, завершающегося сменой постоянного места жительства, т. е. переселением.

В широком смысле, миграция представляет собой территориальное перемещение населения между разными населенными пунктами одной или нескольких административно-территориальных единиц независимо от продолжительности, регулярности и целевой направленности (Л.Л. Рыбаковский).

«Миграция – это перемещение по разным причинам людей через границы тех или иных территориальных образований в целях постоянного или временного изменения места жительства» (Федеральная миграционная программа на 1998–2000 гг.)

В миграционное движение населения обычно включают три основных вида: переселения (или безвозвратная миграция), сезонная миграция и маятниковая миграция.



Рис. 11. Миграция и ее виды

Маятниковая миграция

Маятниковая миграция представляет собой регулярные (обычно – ежедневные) поездки населения из одного населенного пункта (места жительства) в другой – на работу или учебу и обратно.

Маятниковая миграция является результатом несоответствия размещения производства и расселения людей. Особенно развита маятниковая миграция в пригородных зонах крупных городов, городских агломерациях, мегаполисах. Она характерна для всех стран мира и тесно связана с развитием урбанизации. Причиной формирования таких процессов стали взрывное развитие общественного транспорта и автомобилизация населения. Новые возможности в мобильности и сокращение продолжительности поездок привели к тому, что количество перемещающихся лиц постоянно увеличиваются. При маятниковой миграции переселения не происходит.

Сезонные (релейные) миграции

Сезонный вид миграции – это термин, характеризующий перемещение трудоспособного населения к месту работы и жительства на определенный срок, не превышающий несколько месяцев. За работником сохраняется возможность возвращения на основное место проживания. Сезонные миграции позволяют рабочей силе получить свою заработную плату, а предприятию поддерживать производство при дефиците сотрудников.

Сезонные миграции подразделяют на два вида:

- внутренние: переезд в пределах государства по регионам или субъектам;
- внешние: переселение в другое государство с целью выполнения определенных действий.

Часто сезонные заработки характерны для населения, в месте проживания которого очень низкая заработная плата. Поездки в другую страну или регион позволяют человеку обеспечить семью денежными средствами. Часто люди привлекаются, например, к переработке сельскохозяйственного сырья, выполнении других сезонных работ.

Мобильность вертикальная и горизонтальная

Вертикальная мобильность – это перемещение из одной страты (сословия, класса) в другую. Она разделяется в свою очередь на восходящую и нисходящую.

Восходящая мобильность – социальный подъем, движение вверх (например, повышение в должности).

Нисходящая мобильность – социальный спуск, движение вниз (пример – разжалование).

Горизонтальная мобильность, по аналогии с вертикальной, – это переход индивида из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Подобные движения происходят без заметного изменения социального положения в вертикальном направлении.

Миграции внутренние
и внешние

Внешняя миграция подразделяется на эмиграцию – выезд граждан из своей страны в другую страну на постоянное жительство или длительный срок, и иммиграцию – въезд граждан в другую страну на постоянное жительство или длительный срок.

Внутренняя миграция – перемещение населения по территории страны. Внутренняя миграция может быть добровольной, вынужденной и насильственной.

Миграция может быть возвратной и безвозвратной, а также законной и незаконной.

Статистика

Сравнительно объективной можно считать лишь статистику по внешней миграции. Внутренние миграции не учитываются статистически.

Согласно данным ООН, в 2020 г. количество международных мигрантов во всем мире достигло 281 млн человек. Число людей, живущих за пределами страны своего рождения или гражданства, достигло 281 млн в 2020 г., по сравнению со 173 млн – в 2000 г. и 221 млн – в 2010 г. Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 сократила количество международных мигрантов и потоки денежных переводов.

Почти две трети всех международных мигрантов проживают в странах с высоким уровнем дохода. Страны со средним уровнем дохода были местом проживания 31% всех международных мигрантов, тогда как относительно небольшое количество

международных мигрантов проживало в странах с низким уровнем дохода (4%). В 2020 г. международные мигранты составляли почти 15% от общей численности населения в странах с высоким уровнем доходов по сравнению с менее чем 2% в странах со средним и низким доходом.

Большинство международных мигрантов в мире проживают в небольшом количестве стран. В 2020 г. две трети всех международных мигрантов проживали всего в 20 странах. Соединенные Штаты Америки остаются главным местом проживания международных мигрантов: в 2020 г. их число в этой стране составило 51 млн, т. е. 18% от общего числа мигрантов в мире. Германия находится на втором месте по количеству международных мигрантов в мире (около 16 млн), за ней следуют Саудовская Аравия (13 млн), Российская Федерация (12 млн) и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии (9 млн)²⁰.

3. Межэтнические браки

Два подхода: конструктивистский
и примордиалистский

Примордиализм – самый старый из научных подходов к этносу. Как концепция, примордиализм зародился в рамках немецкого идеализма Фихте и Гердера. В рамках примордиализма развивались эволюционистские представления об этносе, учения об этносе С.М. Широкогорова и Вильгельма Мюльмана, дуалистическая концепция Ю.В. Бромлея, пассионарная теория этногенеза Л.Н. Гумилева и др. В настоящее время большинство ученых отказалось от примордиализма в пользу конструктивизма и инструментализма – подходов, отрицающих изначальность этнических свойств.

Примордиалистов разделяют на два направления: социобиологическое и эволюционно-историческое. С точки зрения социобиологии этнос есть сообщество особей, основанное на биологических закономерностях, преобразованных в социальные.

²⁰ ООН [Электронный ресурс]. URL: https://www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/imr2020_10_key_messages_ru_1.pdf (дата обращения 14.03.2022).

Представители эволюционно-исторического направления примордиализма рассматривают этносы и этничность не как природные, а как социальные сообщества и категории, сложившиеся в результате общественно-исторического развития. Здесь осознание своей этнической принадлежности объясняется не социобиологическими факторами, а воздействием конкретных социально-исторических условий, позволяющих выделить содержание и существенные черты культуры этих сообществ и отдельных индивидов, приобретенные в результате процессов социализации и инкультурации.

Конструктивистское направление в этносоциологии зародилось позднее примордиализма. Конструктивистская парадигма исходит из положения о том, что этнос – это социальное поле, которое состоит из социальных позиций. Эти позиции образуют этническую структуру.

Этнической общности понимаются как определенные интеллектуальные конструкции ученых, политиков, благодаря которым системе образования, разветвленной сети средств массовой информации удается передавать собственные идеи массам, активно влиять на них.

Творцы конструктивистской парадигмы этничности (Ф. Барт, Б. Андерсон, Р. Бурдье, Э. Геллнер, Э. Хобсбаум и другие) выступают против историко-культурного утверждения реальности этноса, который, по их мнению, является какой-то научной абстракцией. Они не признают примордиалистической составляющей в теории этноса, т. е., по мнению конструктивистов, этнические признаки (язык, традиционная культура, этническое самосознание), которые выступают у примордиалистов идентификаторами этноса как структуры, не имеют исключительно этнической принадлежности, носят общесоциальный характер и зависят от политической, социально-экономической ситуации, в которой оказывается человек. Помимо того, что этничность есть вымышленный интеллектуальный конструкт, он суть «навязанная» социальность.

Этнос у примордиалистов – постоянен, у конструктивистов – подвижен и гибок.

У примордиалистов члены этноса – по рождению, «по крови», важно воспитание и усвоенные нормы этноса. А в конструктивизме нация рассматривается как социальная конструкция, не имеющая реальных исторических или культурных корней.

Смешанный брак

«Межэтнический брак» – это термин, используемый для описания брачных союзов, заключенных между людьми, относящимися к различным расам или этническим группам. Количество смешанных браков во многом зависит от возможностей преодоления культурных, конфессиональных и бытовых различий между этносами, от особенностей их расселения и трудовой миграции.

В контексте конструктивистской концепции образование брачных пар происходит в результате целенаправленного рационального выбора партнеров, имеющих цель достигнуть максимального уровня полноты. С этой точки зрения межэтнические браки рассматриваются как результат обмена статусами (например, когда мужчина, принадлежащий к непрестижной этнической или расовой группе, но достигнувший достаточно высокого экономического, образовательного или профессионального положения, заключает брак с женщиной из престижной этнической группы, но имеющей более низкий социальный статус). Таким образом, он как бы отдает свой избыточный социальный статус для того, чтобы увеличить этнический статус, причем необязательно свой собственный, а, например, своих детей.

Примордиалистский подход имеет ряд недостатков касательно изучения смешанных браков. Согласно этому подходу, этническая идентичность существует независимо от воли и сознания индивида, она присуща ему от рождения, может быть установлена объективно с помощью какого-то мерила. Однако такой подход создает проблемы в определении этничности детей от смешанных браков. Культурный примордиализм воспринимает этничность на основе некоторых культурных стандартов и классифицирует индивидов на основе того, как у них проявляются те или иные компоненты культуры.

«В этом случае различия между культурами сводится лишь к набору тех или иных культурных компонентов.

Это вытекает в классификацию этнической идентичности потомков межнациональных браков как:

- маргинальной – в этом случае человек не включен ни в одну из этнических групп, поскольку не обладает некими компонентами этнической культуры;
- медиумной – в этом случае человек принадлежит сразу двум этническим общностям.

Однако согласно такому подходу, указывает Т.Г. Стефаненко, этническим маргиналом можно назвать и человека со вполне конкретным этническим происхождением. Так, если человек не желает осваивать некоторые культурные нормы, или ведет себя в соответствии с иными социокультурными стандартами, то есть основания считать его этническим маргиналом. Таким образом, этническая принадлежность как подлинность означает опять же лишь соответствие некоей теоретической конструкции»²¹.

Национально-смешанные браки можно рассматривать как своеобразный индикатор межэтнических отношений, а также как важный канал обмена этнокультурной информацией и как среду формирования новых этнокультурных традиций. В таких семьях складывается особая микросреда, создающая благоприятные условия для межэтнического общения и формирования соответствующих положительных установок.

Этнический маргинал

Основным признаком маргиналов социологи называют разрыв экономических, социальных и духовных связей, существующих в «домаргинальной» жизни. В основном маргиналами становятся мигранты, беженцы.

Этнические маргиналы – это национальные меньшинства, представители крайне малочисленных народностей, живущие среди других национальностей.

Также к этому термину относят людей, рожденных от представителей разных национальностей. Не любой межнациональный брак порождает маргиналов, это происходит лишь тогда, когда ребенок не соотносит себя ни с одной национальностью родителей – его в таком случае нигде и не принимают.

²¹ *Осипова О.В.* Этническая идентификация потомков межнациональных браков: интерпретации и подходы [Электронный ресурс]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etnicheskaya-identifikatsiya-potomkov-mezhnatsionalnyh-brakov-interpretatsii-i-podhody> (дата обращения 14.03.2022).

4. Социальные аспекты этнополитического и этнодемографического развития народов

Социальность (социальная структура, социальные отношения) более изменчива и пластична, чем этничность. Качества этноса могут оставаться без существенных изменений на протяжении столетий и даже тысячелетий, а социальные условия жизни людей за это время радикально изменяются. Уже на этой почве возникает конфликт между этническим и социальным, традиционным и современным.

В ходе развития общностей происходит дифференциация социальной структуры: возникновение различных сословий, классов, профессиональных групп на почве разделения труда. Так, социальные аспекты вносят дифференциацию в этнически однородную общность людей.

С возникновением государственности резко обостряется дифференциация между людьми, находящимися у политической власти, и рядовыми гражданами, особенно в тех случаях, когда у власти оказываются люди другого этноса. В России очень рано к власти были призваны варяги, т. е. люди, относящиеся к другому этносу – скандинавскому, неславянскому. Тем самым конфликт был заложен уже в структуре уравнения славянских этносов, которые расположены по пути «из варяг в греки»: по Днепру и до Черного моря. Это противоречие было унаследовано Московским княжеством, поскольку московские князья – тоже из варяжского племени, что является первым аспектом противоречий. Впрочем, в дальнейшем произошло изменение: воцарились Романовы, происходившие из славян, но противопоставление царей и подданных осталось.

Второе, не менее важное и глубокое противоречие – это разделение на имущих и неимущих. С одной стороны, сословие помещиков, владеющих землей, а с другой – сословие крепостных, закрепленных за помещиками на их земле. Те и другие – русские, но они занимают совершенно разное положение в иерархии собственности и власти. Это – социальное противоречие внутри этноса. Его следствием стало возникновение в одном этносе двух субкультур: дворянской и крестьянской, народной.

Наиболее острый характер социально-этнические отношения приобретают, когда дело касается отношений между этносами, принадлежащими различным расам. Расовые конфликты возникли вследствие глобальных расовых миграций, начавшихся в XVI в. и нарастающих в наше время. Они включают два встречных потока: а) из Европы – в обе Америки, Африку и Австралию за 350 лет эмигрировали более 70 млн белых, ныне там живут более 220 млн их потомков; б) из Африки – в обе Америки за тот же период были перевезены более 10 млн человек: первый поток был в основном добровольным, второй – принудительной продажей в рабство; в Бразилии оказались 3,6 млн рабов, в США – 350 тыс. Здесь расовые различия становились социально-классовыми противоположностями.

Источники

1. Возвратная миграция: международные подходы и региональные особенности Центральной Азии: Учеб. пособие / Под общ. ред. С.В. Рязанцева. Алматы: Международная организация по миграции (МОМ) – Агентство ООН по миграции, 2020. 242 с.
2. Миграционная политика России: Учеб. пособие для вузов / О.Д. Воробьева, Л.Л. Рыбаковский, О.Л. Рыбаковский. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2020. 182 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://urait.ru/bcode/454639> (дата обращения 15.12.2021).
3. Миграция населения: Учеб. пособие для вузов / Л.Л. Рыбаковский. М.: Юрайт, 2020. 480 с. [Электронный ресурс] // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/454638> (дата обращения 15.12.2021).
4. *Лурье С.В.* Межэтнические браки в современном российском национальном сценарии // Петербургская социология сегодня. 2018. № 10. С. 122–148.

Лабораторная работа № 5
«Сравнительный анализ языковой политики
в национальных республиках Российской Федерации
(на материалах Республик Саха (Якутия),
Тыва, Татарстан и Башкортостан)»

Современное российское общество – сложно структурированная система, включающая в себя разнообразные этнические компоненты. Многонациональность российского государства ставит перед страной сложную задачу выработки единой стратегии в сфере национальной и языковой политики. Усиление миграционного потока в последние десятилетия является еще одним фактором, обуславливающим важность задачи укрепления позиций русского языка как основного средства межнациональной коммуникации на территории нашей страны и за ее пределами.

В Российской Федерации, согласно итогам Всероссийской переписи населения 2010 г., проживают граждане, владеющие 275 языками. Однако следует учитывать, что значительная часть респондентов, участвовавших в переписи, указывала также иностранные языки, которыми она владеет наряду с родным языком. В то же время, принято считать о наличии на территории Российской Федерации более 150 языков, являющихся родными для граждан Российской Федерации, относящихся к коренным народам Российской Федерации. Столь сложная в языковом отношении ситуация в стране актуализирует потребность в совершенствовании государственной языковой политики Российской Федерации, одним из важнейших разделов которой в данном контексте становится обеспечение сохранения национальных языков народов, проживающих на территории страны. Тем более, что значительная часть языков малых коренных народов России (Кавказа, Европейского Севера, Сибири и Дальнего Востока) относится к исчезающим, следовательно – нуждается в дополнительных мерах поддержки со стороны органов государственной власти на разных уровнях.

В национальных территориальных образованиях Российской Федерации (республики, автономные округа и автономная область) осуществляются мероприятия по поддержке и развитию национальных языков проживающих на территории данных регионов народов и национальностей.

Нормативное правовое обеспечение реализации языковой политики в Республике Саха (Якутия)

Отметим, что согласно Государственной программе Республики Саха (Якутия) «Сохранение и развитие государственных и официальных языков в Республике Саха (Якутия) на 2020–2024 годы» (программа принята по инициативе главы Якутии Айсена Николаева в 2019 г.), в Якутии проживают представители свыше 130 национальностей, в том числе коренные народы: саха – 466 492 человек (49,9%), эвенки – 21 008 человек (2,2%), эвены – 15 071 человек (1,6%), долганы – 1 906 человек (0,2%), юкагиры – 1 281 человек (0,2%), чукчи 670 человек (0,1%). Из них владеют родными языками: саха – 450 140 человек, эвенки – 4 802 человека, эвены – 5 656 человек, долганы – 1 054 человека, юкагиры – 1 281 человек, чукчи – 670 человек.

Язык саха как язык коренной нации, давшей название республике, является государственным языком Республики Саха (Якутия).

Также русский язык на территории Республики Саха (Якутия) является государственным языком и используется как средство межнационального общения.

Эвенкийский, эвенский, юкагирский, долганский, чукотский языки признаются местными официальными языками в местах проживания этих народов и используются наравне с государственными языками.

Языком своей национальности владеют: 95% саха; 49,9% чукчей; 24,9% эвенов; 26,9% юкагиров; 6,4% эвенков; 5,5% долган.

В настоящее время в республике действуют следующие нормативно-правовые акты в области языковой политики:

- Закон Республики Саха (Якутия) «О языках в Республике Саха (Якутия)»;
- Закон Республики Саха (Якутия) от 20 февраля 2004 г. 111-З № 243-III «О статусе языков коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия)»;
- Распоряжение Главы Республики Саха (Якутия) от 24 апреля 2019 г. № 324-РГ «О мероприятиях Международного года языков коренных народов, проводимых в 2019 г. в Республике Саха (Якутия)»;

- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 11 февраля 2011 г. № 91-р «О проведении Дня родного языка и письменности в Республике Саха (Якутия) в 2011 г.»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 июля 2011 г. № 713-р «О проведении мероприятий, посвященных 300-летию М.В. Ломоносова»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 26 апреля 2013 г. № 435-р «О проведении в 2013 г. в Республике Саха (Якутия) Дня славянской письменности и культуры и Дня русского языка»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 30 октября 2012 г. № 1180-р «О Плане мероприятий по реализации статьи 15 Закона Республики Саха (Якутия) “О языках в Республике Саха (Якутия)”»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 5 февраля 2013 г. № 80-р «О проведении Дня родного языка и письменности в Республике Саха (Якутия) в 2013 г.»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 18 апреля 2012 г. № 353-р «О создании рабочей группы по разработке Порядка использования государственного языка саха в официальном делопроизводстве»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 23 мая 2011 г. № 511-р «О проведении 24 мая 2011 г. Дня славянской письменности и культуры в Республике Саха (Якутия)»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 3 февраля 2012 г. № 53-р «О проведении в 2012 г. в Республике Саха (Якутия) Декады родных языков»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 3 февраля 2012 г. № 58-р «О проведении межрегиональной научно-практической конференции “Педагогика Севера: образовательные ресурсы для детей коренных малочисленных народов Севера”»;
- Распоряжение Правительства Республики Саха (Якутия) от 31 августа 2012 г. № 936-р «Об утверждении Концепции поддержки и развития чтения в Республике Саха (Якутия)»;

- Распоряжение Правительства РФ от 4 февраля 2009 г. № 132-р «О Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;
- Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 21 февраля 2019 г. № 383 «Об утверждении Концепции сохранения, изучения и развития государственных и официальных языков Республики Саха (Якутия)»;
- Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 12 февраля 2013 г. № 1870 «О совершенствовании языковой политики в Республике Саха (Якутия)».
- В Республике функционирует Совет по развитию языков в Республике Саха (Якутия), также реализуется государственная программа «Сохранение и развитие государственных и официальных языков в Республике Саха (Якутия) на 2020–2024 годы».

Нормативное правовое обеспечение реализации языковой политики в Республике Тыва

В республике принята государственная программа «Развитие государственных языков Республики Тыва на 2021–2024 годы». Основой языковой политики в РТ является стратегия сбалансированного тувинско-русского и русско-тувинского двуязычия, при котором создаются условия для гармоничного взаимодействия русского языка с тувинским и другими языками РТ.

Наряду с русским тувинский язык является государственным языком Республики Тыва, его статус закреплен в Конституции Республики Тыва, Глава I, статья 33, 1998 г.: «Государственными языками Республики Тыва являются тувинский и русский языки» и в Законе «О языках в Республике Тыва», Глава I, статья 2, 2003 г.: «Государственными языками Республики Тыва являются тувинский и русский языки. Языком межнационального общения является русский язык».

Специфика современной языковой ситуации в Тыве заключается в том, что подавляющее большинство тувинского населения республики владеет родным языком: в 1989 г. – 99,1%, в 2002 г. – 98,5%, в 2010 г. – 96,7%. Только 2% русских владело тувинским языком в 2010 г. Считали родным тувинский язык

в 2010 г. – 98,8% тувинцев. Тувинцы-тоджинцы также считали свой язык родным и владели им практически все, кроме трех человек, для которых родным языком был русский.

Владение тувинцами русским языком: в 1989 г. владели русским языком 59,2% всего тувинского населения Республики, в 2002 г. – 84,4%, в 2010 г. – 82%. Демографическая мощность тувинского языка в 2010 г. составляла 243 936 человек (79,2%), а демографическая мощность русского языка – 260 733 человек (84,7%). Тыва – одна из немногих республик РФ, где мощность русского языка всего на 5,5% выше демографической мощности титульного языка.

- Распоряжение Правительства Республики Тыва от 07.11.2018 г. № 472-р «Об утверждении Методических рекомендаций по передаче тувинских географических наименований в русском языке»;
- Распоряжение Правительства Республики Тыва от 20.10.2020 г. № 456-р «Об утверждении плана мероприятий в рамках месячника по проведению на территории Республики Тыва Дня тувинского языка в 2020 г.»;
- Распоряжение Правительства Республики Тыва от 29.10.2020 г. № 474-р «О проведении V республиканского форума “Тувинский язык – достояние народа”»;
- Закон Республики Тыва от 31 декабря 2003 г. № 462 ВХ-I «О языках в Республике Тыва».

Тыва была одной из первых республик, принявших закон о языках (1990) и тувинский язык провозглашался единственным государственным языком на ее территории. За русским языком был закреплен статус языка межнационального общения. Новый закон «О языках в Республике Тыва» был принят в 2003 г. Он отменил принятый ранее республиканский закон 1990 г. и закон об изменениях к нему от 1994 г.

Новый закон устанавливает статус государственных языков республики для двух языков – тувинского и русского. За русским языком также сохраняется роль «языка межнационального общения» (ст. 2). К ведению органов государственной власти РТ относится «обеспечение равноправного функционирования тувинского и русского языков как государственных», а также «создание условий для функционирования языков других народов, представители которых компактно проживают на территории РТ» (ст. 5).

Стоит отметить, что широкий общественный резонанс в 2015 г. вызвало открытое письмо представителей интеллигенции Тувы «О праве изучать тувинский язык», направленное руководству республики с размещением в СМИ. Поводом для обращения послужила информация о предложениях тувинского отделения Общественного народного фронта (ОНФ) по решению проблем языкового образования, включая изучение тувинского языка как второго иностранного. Можно предположить, что речь в нем шла о передаче или перенаправлении часов, отводимых в школе для обязательного изучения второго иностранного языка, на изучение тувинского как родного и государственного языка республики. Такой вариант теоретически представляется вполне разумным, и возможность его решения необходимо было бы передать на республиканский уровень.

Национальный состав

Республика Башкортостан

Численность населения республики, по данным Госкомстата России, составляет 4 001 052 человека (2022). Занимает первое место в России среди республик по численности населения. Национальный состав Башкортостана согласно Всероссийской переписи населения 2010 г.: русские – 36%, башкиры – 29,5%, татары – 25,4%, чувашаи – 2,7%, марийцы – 2,6%, украинцы – 1%, лица других национальностей – 2,7%. Всего в республике проживают представители 160 национальностей.

Республика Татарстан

Численность населения республики, по данным Росстата, составляет 3 886 640[10] человек (2022). Плотность населения – 57,29 чел./км² (2022). В Республике Татарстан проживают представители 115 национальностей, главным образом татары и русские. Численность татар составляет чуть более половины населения республики (53,2% на 2010 год). На втором месте по численности населения республики располагаются русские (39,7% на 2010 год), на третьем месте чувашаи (3,1% на 2010 год).

Татары – второй по численности народ России. При переписи 2010 г. в качестве татар себя идентифицировали уже 5,31 млн граждан РФ. При этом на татарском языке в России к тому времени говорили 4,28 млн человек (среди татар – 3,64 млн, т. е. 68%).

Национальные языки

Языки башкир и татар относятся к тюркской группе алтайской языковой семьи. Башкирский и татарский языки очень схожи между собой и оба входят в кыпчакскую ветвь тюркских языков.

В башкирском языке выделяют три диалекта: восточный, северо-западный и южный. Южный диалект (дёмский, зиганский, иксакарский, средний и уршакский говоры) распространен в центральных, южных, юго-западных районах Башкортостана, а также в прилежащих к ним частях Самарской, Саратовской и Оренбургской областей; восточный (айский, аргаяшский, кызылский, кубалаякский, миасский, сальзигутский и среднеуральский говоры) – в северо-восточных и части юго-восточных районов РБ, а также в прилежащих к ним частях Курганской, Свердловской и Челябинской областей; северо-западный (гайнинский, караидельский, нижнебельско-ыкский и таныпский говоры) – северных и северо-западных районах РБ, а также в прилежащих к ним частях Пермского края и Татарстана.

В татарском языке выделяют три диалекта: средний (центральный, казанский) распространен у северо-западной, елабужской, юго-восточной, пермской, приуральской, чепецкой и др. подгрупп казанских татар; западный (мишарский) – у мишарей, различают два говора: «чокающий» преобладает в Татарстане, «чокающий» (прибирский, байкибашевский) – в Башкортостане; восточный (сибирско-татарский) – у сибирских татар.

Республика Башкортостан

Национальный язык – башкирский (он же и государственный), также распространены русский и татарский языки.

Согласно Всероссийской переписи населения 2010 г., башкирский язык является родным для 1 133 339 башкир (71,7% от

общего числа башкир, указавших родные языки). Однако эта цифра имеет тенденцию к снижению и вероятно уже достигла отметки в 50%. Татарский язык назвали родным 230 846 башкир (14,6%). Русский язык является родным для 216 066 башкир (13,7%).

Республика Татарстан

Государственный язык татарский (второй государственный) и русский. Согласно опросам, 70% городских татар и 85% сельских назвали родным языком татарский. 68% городских татар и 86% сельских свободно говорят, читают и пишут на своем родном языке.

Актуальное состояние и нормативно-правовое обеспечение реализации языковой политики в Республике Башкортостан

Основным законом, регулирующим языковую политику в республике является Закон Республики Башкортостан от 15 февраля 1999 г. № 216-з «О языках народов Республики Башкортостан».

Также стоит отметить такие документы, как:

- Постановление Правительства Республики Башкортостан от 17 августа 2018 г. № 395 «Об утверждении государственной программы “Сохранение и развитие государственных языков Республики Башкортостан и языков народов Республики Башкортостан” и внесении изменений в некоторые решения Правительства Республики Башкортостан»;
- Указ главы Республики Башкортостан от 30 декабря 2020 г. № УГ-613 «Об утверждении Концепции преподавания государственных языков Республики Башкортостан и родных языков народов Республики Башкортостан на 2021–2030 годы»;
- Распоряжение Правительства Республики Башкортостан от 30 июля 2019 г. № 808-р «О создании рабочей группы по открытию полилингвальных многопрофильных общеобразовательных организаций».

Сегодня башкирский язык отнесен ЮНЕСКО к исчезающим языкам. Бытует мнение, что башкирский язык используется крайне редко и сводится к формальному дублированию информации (названия улиц и текст на бланках) и с каждым годом становится все меньше людей, использующих этот язык на бытовом уровне и в общении. Правительство Республики пытается активно поддерживать язык путем открытия площадок для выступлений на башкирском, организации «Международного диктанта по башкирскому языку», использования его в официальных документах, изучения языка в школах до 11-го класса и в детских садах. Тем не менее существует ряд проблем, к примеру, учебники башкирского языка недостаточно проработаны – это выглядит парадоксально на фоне того факта, что во многих школах изучение башкирского языка обязательно.

Актуальное состояние
и нормативно-правовое обеспечение реализации
языковой политики в Республике Татарстан

Основные документы, регулирующие языковую политику в Татарстане.

1. Закон Республики Татарстан от 8 июля 1992 г. № 1560-ХП «О государственных языках Республики Татарстан и других языках в Республике Татарстан».

2. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 10 сентября 2020 г. № 821 «Об утверждении государственной программы “Сохранение, изучение и развитие государственных языков Республики Татарстан и других языков в Республике Татарстан на 2023–2030 годы”».

Языковой и национальный вопрос в Татарстане занимал всегда важное положение. Для Татарстана была характерна низкая представленность этнических русских в органах власти. Можно говорить даже о некоторой степени дискриминации к русскому населению. Также отдельно стоит упомянуть преподавание национального языка. Если в Башкортостане башкирский язык является обязательным лишь в некоторых школах, то в Татарстане татарский язык является обязательным предметом изучения практически во всех школах. Такая языковая политика,

несомненно, улучшила положение татарского языка. Однако Владимир Путин в 2018 г. в Йошкар-Оле (Марий Эл) заявил, что неприемлемо принуждать людей к изучению национального языка в республиках, также на той же пресс-конференции президент заявил, что необходимо улучшать преподавание русского языка в национальных школах.

«Изучать эти языки – гарантированное Конституцией право, право добровольное. Заставлять человека учить язык, который для него родным не является, так же недопустимо, как и снижать уровень и время преподавания русского. Обращаю на это особое внимание глав регионов Российской Федерации».

«Если люди будут знать свой национальный язык, – о чем я сейчас скажу и считаю это важным, – будут тогда отставать в языке межнационального общения – в русском языке. А преподавание в ведущих вузах страны ведется на русском языке. Мне кажется, что это было бы плохо по отношению к детям, проживающим в Татарстане, вот и все».

В.В. Путин

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Самостоятельная работа студентов направлена на закрепление и более углубленное освоения учебного материала, развитие практических навыков. Без самостоятельной работы, как бы ни был содержателен и полон соответствующий лекционный курс, студент не может в должной мере закрепить знания по дисциплине. Учебным планом, наряду с лекциями, предусмотрена также подготовка и сдача зачета, что включает в себя значительную долю самостоятельной работы.

Для этого в вузе имеются все необходимые условия – библиотека с образовательными ресурсами в печатной и электронной формах. График учебных занятий предусматривает часы индивидуальных консультаций с преподавателем. Наряду с изучением новой литературы, студенты имеют возможность самостоятельно контролировать процесс обучения, эффективность освоения изучаемых тем. Для самопроверки могут использоваться сформулированные вопросы для повторения и подготовки к зачету.

Самостоятельная работа студента включает, наряду с изучением содержания дисциплины, выполнение письменных работ. При этом студент самостоятельно анализирует специальную (научную) литературу и политическую практику, знакомится с учебными и учебно-методическими работами.

Выполнение письменной работы – это также одна из основных форм промежуточного контроля.

К содержанию и оформлению доклада, реферата и иных письменных работ, как правило, не предъявляются общепринятых требований, тем не менее они должны:

- носить творческий характер с использованием прежде всего научной литературы;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- отражать умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации политической информации;

- соответствовать требованиям к их структурированию и оформлению (четкая и последовательная структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованной литературы, аккуратность исполнения).

Структура письменной работы определяется автором индивидуально, исходя из выбранного предмета и объекта исследования. Структура работы считается обоснованной, если в ее рамках последовательно, логично и полно раскрывается сформулированная тема, конкретизируются цель и задачи исследования.

Большое значение структурирования, а также оформления письменной работы, на которое обращается внимание при ее подготовке, обусловлено не только учебными задачами. Это не формальные моменты: соблюдение данных формальных требований говорит в целом об уровне культуры работы с письменными текстами, документами, необходимой каждому студенту. При относительно свободном выборе структуры работы необходимо придерживаться общих правил выполнения научного исследования. Письменная работа включает в себя следующие элементы, которые соответствующим образом отражаются в ее структуре, а частично в плане (содержании).

1. Титульный лист – это первая страница работы, которая в обязательном порядке содержит следующие сведения:

- наименование учредителя учебного заведения;
- наименование учебного заведения;
- название структурного подразделения вуза;
- статус данной работы (доклад, реферат, эссе и др.);
- тема работы;
- фамилия, имя и отчество исполнителя;
- фамилия и инициалы, ученая степень и должность руководителя работы – преподавателя;
- место и год написания работы.

2. План (Содержание) – вторая страница работы, на которой приводится перечень основных разделов (глав, параграфов и др.) работы с указанием страницы, на которой начинается данная часть работы. Данный элемент обозначает структуру работы, показывает знание студентом логики, умение проводить операции с такими понятиями, как «ограничение», «обобщение», «деление», «классификация».

3. Введение – вводная часть работы, в которой:

- обосновывается актуальность избранной темы (научная, познавательная, практическая);
- характеризуется разработанность темы в литературе и дается краткий ее анализ, отмечается вклад наиболее крупных исследователей в разработку проблематики;
- формулируются цель (определяемая, как правило, исходя из формулировки темы работы) и задачи (формулируемые с учетом названий отдельных глав, разделов, параграфов) работы.

Если тема носит дискуссионный характер, в ней дается анализ мнений различных авторов, сопоставляются их точки зрения, предлагается свое видение проблемы.

4. Основная часть работы, которая может быть структурирована как в виде отдельных глав с разбивкой на параграфы, так и с выделением нескольких разделов без деления на более мелкие подразделы либо иное. Выделение отдельных параграфов (подразделов, пунктов и подпунктов) можно использовать не во всех главах (разделах). Такое деление должно способствовать более стройному и упорядоченному изложению материала. При этом каждая часть работы должна содержать информацию, логически вписывающуюся в общую структуру работы и способствующую достижению ее целей.

В основной части содержатся главные теоретические аргументы, логические выводы, основанные на практическом опыте, статистические выкладки, результаты, например, социологических исследований (наблюдений, интервью, опросов, изучения документов и т. д.), экспертные оценки. Основная часть работы может содержать таблицы, графики, иллюстрации.

5. Заключение – обобщающая часть работы, содержащая выводы по всему исследованию, самооценку достигнутых результатов. Важно обратить внимание на то, что в заключении акцент должен быть сделан именно на самооценке, т. е. выявлении того, что удалось и что не удалось раскрыть по данной теме, по каким аспектам темы не удалось собрать необходимых фактических данных, какие проблемы имеют неоднозначную трактовку и сохраняют дискуссионный характер.

6. Библиография – список использованных документов и литературы с соответствующим описанием, исходя из установленных требований.

После самостоятельной работы по изучению и повторению пройденного материала студенты должны быть готовы к выполнению различных тестовых, контрольных работ и ситуационных заданий.

Для контроля самостоятельной работы студентов применяются:

1. Реферат.
2. Контрольная работа.
3. Самостоятельная подготовка:
 - устное собеседование;
 - ситуационное задание;
 - контрольное тестирование;
 - эссе.

V. ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ (ЭССЕ)

1. Причины этнической миграции.
2. Социально-политические последствия иммиграции в Европейском союзе.
3. Международно-правовое регулирование миграционных процессов.
4. Основные принципы миграционной политики в Российской Федерации.
5. Диаспора, соотношение с понятиями «этническая общность», «этническая группа» и т. д.
6. Мировые диаспоры: исторический опыт; политический, социально-экономический, культурный потенциалы.
7. Диаспоры в политическом процессе современной России.
8. Роль религиозного фактора в этнополитических отношениях.
9. Этноконфессиональная ситуация в регионах Российской Федерации.
10. Толерантность как форма преодоления противоречий национального самосознания и основа межконфессионального сотрудничества.

VI. ПЕРЕЧЕНЬ ВОПРОСОВ К ЗАЧЕТУ

1. Теоретические основания для изучения этнополитических процессов: классические подходы.
2. Новые концептуальные подходы к изучению этнополитических процессов: взгляд через призму социальной практики.
3. Субъекты и объекты этнополитических процессов.
4. Этническая группа как субъект этнополитического процесса.
5. Принципы и технологии управления этнополитическим процессом.
6. Институты, формы и механизмы управления этнополитическими процессами.
7. Роль государства в регулировании межнациональных отношений.
8. Структура и технология политического менеджмента.
9. Понятие политического решения, его специфика в сфере управления этнополитическими отношениями.
10. Факторы, влияющие на принятие решения в сфере управления межнациональными отношениями.
11. Методы принятия решений в сфере управления межнациональными отношениями.
12. Процедуры, формы и стили принятия решений в сфере управления межнациональными отношениями.
13. Политический консалтинг в сфере межнациональных отношений.
14. Политические переговоры и их роль в сфере управления межнациональными отношениями.
15. Роль СМИ в сфере управления этнополитическими процессами и отношениями.

VII. ОБЩАЯ ЛИТЕРАТУРА

Основные источники

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный закон от 17 июня 1996 г. № 74-ФЗ «О национально-культурной автономии».
3. Федеральный закон от 30 апреля 1999 г. № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации».
4. Федеральный закон от 24 мая 1999 г. № 99-ФЗ «О государственной политике Российской Федерации в отношении соотечественников за рубежом».
5. Федеральный закон от 20 июля 2000 г. № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока».
6. Федеральный закон от 7 мая 2001 г. № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».
7. Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».
8. Федеральный закон от 5 декабря 2005 г. № 154-ФЗ «О государственной службе российского казачества».
9. Указ Президента Российской Федерации от 15 июня 1992 г. № 632 «О мерах по реализации Закона Российской Федерации “О реабилитации репрессированных народов”».
10. Указ Президента Российской Федерации от 3 июня 1996 г. № 803 «Об основных положениях региональной политики в Российской Федерации».
11. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 602 «Об обеспечении межнационального согласия».
12. Указ Президента Российской Федерации от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 г.»
13. Указ Президента Российской Федерации от 21 апреля 2014 г. № 268 «О мерах реабилитации армянского, болгарского, греческого, крымско-татарского и немецкого народов и государственной поддержке их возрождения и развития».

VII. *Общая литература*

14. Указ Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».
15. «Стратегия противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г.», утвержденная Президентом Российской Федерации 28 ноября 2014 г. № Пр-2753.

Основная литература

1. *Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. 2-е изд. М.: Юрайт, 2014. 495 с.
2. *Ачкасов В.А.* Этнополитология: Учеб. для бакалавров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2019. 495 с. (Бакалавр. Академический курс). ISBN 978-5-9916-3066-5 [Электронный ресурс] // ЭБС Юрайт [сайт]. URL: <https://urait.ru/bcode/426135> (дата обращения 15.12.2021).
3. *Тишков В.А., Шабаетов Ю.П.* Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М.: Изд-во Московск. ун-та, 2013. 413 с.
4. Этническое и религиозное многообразие России / Под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. М., 2018. 561 с.

Дополнительная литература

1. *Ачкасов В.А.* Политика идентичности мультиэтнических государств в контексте решения проблемы безопасности. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2012. 232 с.
2. *Баринов И.И.* Траектории нациестроительства в странах Восточной Европы // *Мировая экономика и международные отношения.* 2015. № 12. С. 90–98.
3. Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра. М.: Росс. полит. энцикл., 2013. 485 с.
4. *Дробизжева Л.М.* Этничность в социально-политическом пространстве Российской Федерации. Опыт 20 лет. М.: Новый хронограф, 2013. 336 с.
5. *Зорин В.Ю.* Российская этнополитика на современном этапе: традиции и инновации // *Вестник российской нации.* 2019. № 2. С. 9–34.
6. *Зорин В.Ю., Орешин С.А.* Государственная национальная политика России: от традиций к инновациям // *Исследования по прикладной и неотложной этнологии.* М.: ИЭА РАН, 2019. № 269. 52 с.
7. Современная российская политика: Учеб. пособие / Под общ. ред. В.И. Коваленко, И.А. Бронникова, И.А. Василенко и др. М.: Изд-во Московск. ун-та, 2020. 376 с.

VII. Общая литература

8. *Согрин В.В.* Что есть российская нация и российский народ [Текст]: (обобщающая работа В.А. Тишкова) // *Общественные науки и современность.* 2011. № 1. С. 117–125. [Рец. на кн.:] *Тишков В.А.* Российский народ. М., 2010. Библиогр.: с. 125.
9. *Межкультурный диалог: Лекции по проблемам межэтнического и межконфессионального взаимодействия /* Под ред. М.Ю. Мартыновой. М.: Изд-во РУДН, 2003.
10. *Нации и национализм /* Б. Андерсон, О. Бауэр, М. Хрох и др. М., 2002. (Серия «Новая наука политики»)
11. *Тишков В.А.* Российский народ: история и смысл национального самосознания. М.: Наука, 2013. 649 с.
12. *Шабаетов Ю.П., Омаров М.А.* Регионализм и этничность в России: историческая эволюция и современные политические практики. М.: РГГУ, 2021. 481 с.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Сайт Центра социально-политических исследований и информационных технологий: <http://cspiit.com/>
2. Сайт Института этнологии и антропологии РАН: <http://iea-ras.ru/>
3. Сайт Института социологии РАН: <http://www.isras.ru/>
4. Сайт Комитета Государственной Думы по делам национальностей: <http://www.komitet2-4.km.duma.gov.ru/>
5. Сайт Федерального Агентства по делам национальностей: <http://government.ru>
6. Сайт Московского Дома национальностей: <https://mdn.ru>
7. Сайт Департамента национальной политики, межрегиональных связей и туризма города Москвы: <https://www.mos.ru/depnpol/>
8. Информационно-правовые системы «Консультант+» и «Гарант»
9. Сайт Гильдии межэтнической журналистики: <http://nazaccent.ru/>
10. Сайт ФАДН России: <http://fadn.gov.ru/>
11. Сайт Комитета Государственной Думы по делам национальностей: <http://komitet2-4.km.duma.gov.ru/>

VIII. ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Ассимиляция (лат. *assimilatio* – уподобление, сходство) – социально-культурный процесс, в результате которого представители этнической общности утрачивают свою отличительность и растворяются в другом или в других этнических сообществах (интегрируются в них), в результате чего происходит утрата языка, культурной специфики и самосознания. Ассимиляция на практике выражается в усвоении представителями одной этнической группы языка, культуры, обычаев, традиций и культурной идентичности другой. Конечной фазой ассимиляционного процесса считается смена этнического самосознания. Различают естественную и насильственную ассимиляцию. Естественная ассимиляция происходит в ходе культурных контактов этнических сообществ и связана с поглощением обычно представителей менее крупного сообщества более многочисленным или обладающим привилегированным статусом. Насильственная ассимиляция насаждается путем отказа в признании самого факта групповой отличительности (существование курдов в Турции длительное время не признавалось), дискриминации, подавления языка и культуры меньшинств.

Геноцид (от греч. *genos* – род, племя и лат. *caedo* – убиваю) – понимается преднамеренное и систематическое уничтожение целой этнической (расовой) или иной культурно отличительной группы. Геноцид – массовое уничтожение членов какой-либо этнической группы или создание условий, активно препятствующих ее самовоспроизводству и нормальному существованию.

Государственная национальная политика Российской Федерации – система стратегических приоритетов и мер, реализуемых государственными органами и органами местного самоуправления, институтами гражданского общества и направленными на укрепление межнационального согласия, гражданского единства, обеспечение поддержки этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, недопущение дискриминации по признаку социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности, а также на профилактику экстремизма и предупреждение конфликтов на национальной и религиозной почве.

Государственная политика нациестроительства – комплексная деятельность уполномоченных органов по закреплению и обогащению положительных тенденций, сложившихся естественно-историческим путем, стимулированию чувства единства, общности своих граждан (и соотечественников – в более широком смысле).

Факторы нациестроительства:

- наличие общих социокультурных параметров (языка, религии и пр.);
- социально-экономическая стабильность;
- историческая память;
- иницирующая роль главы государства (политического лидера);
- длительность и компактность проживания народа / этнических групп на определенной территории;
- внешние угрозы, вызовы, риски;
- политический режим.

Сферы государственной политики нациестроительства:

- государственная национальная политика;
- государственная политика в сфере образования;
- государственная региональная политика;
- государственная политика в сфере культуры;
- государственная политика памяти;
- государственная молодежная политика;
- государственная социальная политика;
- государственная политика в научной сфере.

Методы и технологии государственной политики нациестроительства:

- разработка и последовательная реализация специализированных социокультурных и образовательных программ;
- продвижение специальных имиджевых проектов, направленных на формирование объединяющей идеи и положительного образа России;
- организация «дискуссионных площадок» и инициативных форумов;
- инициация мегасобытий и их продвижения (например, праздников единения народов России и т. п.);
- привлечение представителей экспертного сообщества и проведение научных мероприятий;
- массовые мероприятия и акции патриотической направленности;

- эффективная реакция на запрос «снизу» (от регионов, национально-культурных автономий и пр.);
- формирование и продвижение национального (странового) бренда;
- усиление пропагандистской деятельности с активизацией отечественных средств массовой информации;
- опросы общественного мнения, размещение их результатов в Интернете с дальнейшим мониторингом реакции пользователей;
- активизация работы культурно-гуманитарных, образовательных и прочих фондов (например, фонда «Русский мир») и организаций соотечественного движения;
- активизация работы на международных площадках, использование возможностей международных организаций в культурно-гуманитарной и прочих сферах.

Механизмы продвижения государственной политики нациестроительства в России: оформление национальной идеи; формирование государственной политики пространственного развития; укрепление и совершенствование символической политики и политики памяти; усиление внимания к развитию и пропаганде русской культуры, языка, культуры народов России; укрепление нормативных основ государственной национальной политики; активизация диалога с неправительственными институтами, расширение экспертного обсуждения; активизация молодежных и других патриотических организаций.

Гражданство – политический институт, выражающий систему отношений государства и индивидов.

Гражданское единство – основа российской нации, признание гражданами Российской Федерации суверенитета государства, его целостности, единства правового пространства, этнокультурного и языкового многообразия Российской Федерации, исторического и культурного наследия народов Российской Федерации, равных прав на социальное и культурное развитие, на доступ к социальным и культурным ценностям, солидарность граждан в достижении целей и решении задач развития общества.

Гражданские права личности – право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, право на национальную и культурную самоидентификации, свободу совести и свободу мысли, свободу выбора

национальности и языка общения; равенством перед законом; политическими правами, к которым относятся такие права и свободы, как свобода слова, право на информацию, право на объединение (свобода союзов), на равный доступ к государственной службе, право на гражданство, избирательные права (активное и пассивное право: избирать и быть избранным в политический орган на свободных выборах); социальными, экономическими и культурными правами, т. е. правами, обеспечивающими свободу предпринимательской и иных форм экономической трудовой деятельности (правом частной собственности и ее наследованием, правом на труд и на вознаграждение за труд и др.); правами и свободами, способствующими духовному развитию граждан (правом на образование, на доступ к культурным ценностям, на участие в культурной жизни, правом на охрану интеллектуальной собственности и др.); правами, гарантирующими человеку достойную жизнь, защиту от негативного воздействия рынка.

Групповые права – это не юридическая норма, а политическая установка, ибо нет адекватных механизмов выражения таких прав, и все политические и культурные права – права личности. В том случае, когда речь идет о правах меньшинств или этнических сообществ, подразумеваются лица, принадлежащие к данным меньшинствам и сообществам, и их выраженная индивидуальная воля принадлежать к указанным сообществам и реализовать свои личные культурные или экономические интересы в рамках данных сообществ.

Ирредентизм – своеобразная форма этнического сепаратизма. Ирредента имеет место тогда, когда часть этнического сообщества объединена в рамках отдельного государства, а другая находится вне пределов этого государственного образования. Ирредентизм – есть движение за объединение этнически родственного населения, в результате которого пограничные территории стремятся воссоединиться с соседним государством. Ирредентистские настроения есть у албанцев Косова, в Южной Осетии, в Нагорном Карабахе.

Коренные народы – народы, которые являются потомками тех, кто населял страну или географическую область, частью которой является данная страна, в период ее завоевания или колонизации либо в период установления существующих государственных границ, и которые, независимо от их правового положения, сохраняют

некоторые или все свои социальные, экономические, культурные и политические институты.

Коренные (или аборигенные) народы – это признанная международно-правовыми документами категория населения, которая представляет собой автохтонных (местных, коренных по происхождению) жителей государства или региона, которые в местах своего исторического проживания сохраняют традиционный образ жизни, отличный от образа жизни основного населения государства. В России термин «коренные малочисленные народы» был введен в политический лексикон и нормативные акты в советский период. В современном понимании «коренной народ» – это народ, именем которого названо то или иное этнотерриториальное образование (республика, округ, область), но в трактовке некоторых идеологов аборигенных движений коренной народ – это исконный народ, обладающий приоритетным правом пользования территорией, природными ресурсами и претендующий на особый статус на территории. В таком контексте понятие «коренной народ» представляет собой особую социальную категорию, призванную узаконить не только особые права-привилегии, но и этническую иерархию, что может вызывать конфликт между аборигенами и постоянным местным населением или между аборигенами и государством. Эксперты относят к коренным народам индейцев обеих Америк, многие народы Африки, аборигенов Австралии, арктические народы зарубежного Севера и малочисленные народы российского Севера, Сибири и Дальнего Востока. Специфика защиты прав коренных народов состоит в охране их образа жизни, ибо остальные права гарантируются стандартными нормами прав человека и прав меньшинств. Образ жизни коренных народов базируется на традиционных формах хозяйствования, к которым относятся охота, рыбная ловля, собирательство, морской зверобойный промысел, а также оленеводство.

Ксенофобия (от *греч.* *xenos* – чужой, *phobos* – страх) – понимается как страх перед чужими людьми или людьми другой этнической принадлежности, часто переходящий в острое неприятие представителей этих групп. Ксенофобия может проявляться в форме негативных этнических стереотипов или прямых призывов к ограничению в правах или депортации представителей чуждых этнических, расовых или религиозных групп. Причины ксенофо-

бия различные: социальное неравенство по этническим границам, резкие изменения этнического состава населения и привычного образа жизни, так называемые исторические несправедливости, намеренная индоктринация по созданию негативного образа «чужого» или «врага» в лице иммигрантов или представителей меньшинств и др. В России ксенофобия распространилась среди части населения в отношении выходцев из регионов Кавказа и Средней Азии, особенно в отношении временных трудовых иммигрантов.

Межнациональные (межэтнические) отношения – взаимодействие людей (групп людей) разных национальностей (разной этнической принадлежности) в различных сферах трудовой, культурной и общественно-политической жизни Российской Федерации, оказывающих влияние на этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации и гражданское единство.

Многонациональный народ Российской Федерации (российская нация) – сообщество свободных равноправных граждан Российской Федерации различной этнической, религиозной, социальной и иной принадлежности, обладающих гражданским самосознанием.

Мультикультурализм – это особая форма либеральной идеологии, содержанием которой является интеграция различных этнических и расовых групп в единое сообщество при сохранении и официальной поддержке их культурной самобытности. Мультикультурализм есть исповедуемая властями той или иной страны доктрина единства в многообразии, ставящая своей целью гармонизацию взаимодействия между различными этническими и расовыми составляющими государства на основе общих ценностей при сохранении культурной автономии общин.

Меньшинства – часть общества, находящаяся в приниженном положении части членов общества и проблема меньшинств – проблема не статистическая, а политическая, которая должна решать задачи доступа к власти и ресурсам.

Межэтнический мир и согласие – единство в многообразии, признание и поддержка культур, традиций и самосознания всех представителей многонационального народа Российской Федерации, гарантированное равноправие граждан независимо от национальности, а также политика интеграции, предотвращения напряженности и разрешения конфликтов на этнической или религиозной основе.

Межэтнический мир включает политику толерантности, т. е. признания и уважения культурных и других различий среди граждан страны и проживающих в ней граждан других стран.

Многообразие культур и народов – это существование, диалог и взаимообогащение всех культурных потоков (или слоев): общенациональной, общероссийской культуры на основе русского языка, этнических культур многонационального народа Российской Федерации и глобальных или мировых культурных явлений и систем. Культурное многообразие и свобода культурного выбора являются условием развития, стабильности и гражданского согласия.

Народы, национальности, этнические общности в Российской Федерации – национальный и этнический состав населения Российской Федерации, образующий этнические общности людей, свободно определяющих свою национальную и культурную принадлежность.

Нациестроительство (natio-building) – процесс формирования коллективного представления о нации как единственном для индивида политическом сообществе, которое существует поверх всех остальных социальных коллективов, связывая их в некую сверхценную целостность.

В каждом случае нациестроительство предполагает ответ на вопрос: «Что такое нация?». В связи с этим В.А. Тишков отмечает: «Утверждение представления о российском народе как о гражданской нации и есть формирование национальной идентичности или процесс, который иногда называют нациестроительством» (Тишков В.А. Российский народ: Книга для учителя. С. 6).

В свою очередь, формирование, воспроизводство, сохранение и переопределение национальной идентичности в мировоззренческой сфере, а в политике – отстаивание национальных интересов страны и ее народа на международной арене составляют во многом то, что принято несколько высокопарно называть миссией политических и интеллектуальных элит.

Норвежский политолог Айвер Нойманн так определил основополагающий принцип национального строительства: «Когда элита сформулирует политическую программу, от которой зависит существование нации, тогда возникает возможность для конструирования предьстории, которая сможет объединить ее как в пространстве, так и во времени» (Нойманн И. Использование «другого»: Образы Востока в формировании европейских

идентичностей. М., 2004. С. 231). Следует также специально отметить, что политическое использование прошлого характерно при конструировании всех типов коллективной идентичности (расовой, этнической, классовой, гендерной, религиозной, региональной и др.), однако особое значение оно имеет для «воображения нации». «Без национальной истории, освещающей в воспоминаниях людей славные события прошлого, войны и победы, неудачи и поражения, образы героев и злодеев, нет нации», – утверждает С. Хантингтон (*Хантингтон С. Кто мы? Вызовы американской национальной идентичности*. С. 185). В.С. Малахов особо выделяет два аспекта нациестроительства – технический и гуманитарный (*Малахов В.С. Национализм как политическая идеология: Учеб. пособие*. М., 2003. С. 68).

Основные технические параметры, необходимые в процессе нациестроительства – это «международное признание, определенность территориального состава, конституционный дизайн, политические институты, в первую очередь обеспечивающие поддержание монополии на легитимное насилие, относительный “закон и порядок”, некоторый минимум экономической состоятельности...» (*Кастэ С. Политическая нация и ценностный выбор: общие положения, российский случай (I) // Полития. 2009. № 2. С. 9*). Однако все это является лишь необходимым «техническим минимумом», поскольку основную задачу консолидации нации только с их помощью не выполнить. Для этого нужна система ценностей и формирование на этой основе общей идентичности.

Национализм – в отечественной научной традиции термин «национализм» связывается с политическим и религиозным фундаментализмом, антидемократическими тенденциями, фашизмом и т. д. Национализм некоторые исследователи определяют как политическое применение идеи нации. Понимание природы национализма не сводится лишь к констатации его связи с идеей нации. Неоднозначность в понимании социального основания наций порождает и различные концепции национализма, предлагаемые исследователями. Одним из наиболее распространенных является понимание национализма как идеологии, которая признает политически легитимной лишь форму национального самоуправления. Следующее определение называет национализм политическим движением, стремящимся добиться совпадения этнонациональных и государственных границ посредством

создания суверенного государства. Национализм определяется также как форма коллективного самосознания, заменяющая собой более ранние формы самосознания, базировавшиеся на религии, династическом родстве или иерархическом статусе группы, а также как нравственный кодекс или светскую религию, которые ставят лояльность собственной нации превыше всех прочих обязанностей. При всем многообразии понимания сущности национализма, наиболее употребительно разделение национализма на два основных типа – гражданский, или государственный, и культурный, или этнический. Гражданский выступает от имени историко-территориальной, политической общности, этнический – от имени этнического сообщества. Гражданский национализм рассматривается как либеральная идеология и практика нациестроительства, направленная на формирование наций-государств. Этнический национализм обычно понимается как коллективистско-авторитарный, как средство достижения отдельной группой контроля над властью и ресурсами и создания этнически гомогенных государств, чуждых демократии и идеям гражданского общества.

Национальное государство – государство с общей, контролируемой центральной властью, хозяйственно-экономической основой, с общей территорией, общими историко-культурными ценностями жителей страны. Российская Федерация – национальное государство, имеющее разнообразный этнический и религиозный состав населения и отличающееся большой региональной спецификой. Принадлежность индивида к государству определяется через категорию гражданства (*nationality*). Формирование государственных наций началось в конце XVIII в., когда в общественном сознании утвердилась идея нации и идея гражданина, как носителя индивидуальных прав и свобод. Теоретики глобализации утверждают, что значение нации-государства в современном мире падает, ибо сфера его компетенции сужается ввиду передачи функций наднациональным и международным институтам. Понятие «национальное государство» следует отличать от понятий «моноэтническое государство» и «полиэтническое государство». Принято считать, что государство является моноэтническим, если этнические меньшинства составляют не более 5% его населения, все остальные типы относятся к полиэтническим государствам, и таких государств большинство.

Национальное государство – территориальное сообщество, все члены которого независимо от их этнической принадлежности признают свою общность, солидарны с ней и подчиняются институционализированным нормам этого сообщества. Национальное государство – это государство, где каждый гражданин уравнивается в правах с остальными, и никакие сословные, имущественные, этнические (расовые) характеристики личности не могут являться основанием для дискриминации или для получения преимуществ перед остальными гражданами. В России с 2001 г. действует Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации», который определяет условия предоставления гражданства, права и обязанности гражданина страны.

Национально-культурная автономия – форма удовлетворения культурных интересов, которая предполагает предоставление членам этнической общности, составляющей меньшинство в государстве или в его отдельном регионе, определенной самостоятельности в вопросах организации образования и других форм культурной жизни (право на создание библиотек, школ, театров, вещания и т. д.). Формируется на экстерриториальной основе, т. е. распространяется не на конкретную территорию, а на всех представителей этнического сообщества. Реализуется через такие формы, как этнокультурные центры, землячества, этнические общественные советы и ассоциации.

Национально-культурные потребности (этнокультурные потребности) – потребности людей (групп людей) в самоидентификации, сохранении и развитии своих культуры и языка.

Национальное самосознание (идентичность) – разделяемое всеми гражданами представление о своей стране, ее народе, чувство принадлежности к своей стране и народу. Основу национальной идентичности составляют базовые национальные ценности и общая историческая судьба. Формирование национальной идентичности – формирование у личности представления о многонациональном народе Российской Федерации как о гражданской нации и воспитание патриотизма.

Нация – исторически сложившаяся устойчивая общность людей, возникающая на базе общности четырех основных признаков, а именно: на базе общности языка, общности территории, общности экономической жизни и общности психического склада, проявляю-

щегося в общности специфических особенностей национальной культуры. Чаще нацию определяют как большую социальную группу, обладающую общностью языка и культуры, имеющую единую территорию и политические институты и сохраняющую стабильность благодаря солидарности ее членов. Единого определения понятия «нация» не существует. Для одних исследователей (Макс Вебер) нация – это общность чувств, для других – воображаемая общность (Бенедикт Андерсон), третьи называют ее «ежедневным плебисцитом» (Анри Ренан). Идея нации как гражданской общности, объединенной не сословной или этнической солидарностью, а основанной на принципах равенства и свободы всех граждан, появилась в конце XVIII в., ее связывают с Великой французской революцией. Существует две основных концепции нации – нация-демос (нация – согражданство) и нация-этнос, или этнонация. Первая предполагает, что нация формируется как сообщество, объединенное гражданскими и политическими идеалами; вторая утверждает, что основу нации составляет этническая группа и, следовательно, нацию объединяет прежде всего этничность. В российской политической науке порой выделяют такие понятия, как «коренная нация», «титულიчная нация», «гражданская нация», «культурная нация», но ни теоретически, ни идейно их содержание четко не определено.

Общероссийская гражданская идентичность (гражданское самосознание) – осознание гражданами Российской Федерации их принадлежности к своему государству, народу, обществу, ответственности за судьбу страны, необходимости соблюдения гражданских прав и обязанностей, а также приверженность базовым ценностям российского общества.

Политический статус этноса – положение представителей этноса в системе власти, выражающееся в наличии определенных политических атрибутов: этнического представительства в системе власти и экономических, социальных, культурных и других значимых кругах, представления об этом этносе на уровне политического сознания общества.

Самоопределение – есть культурное и политическое позиционирование личности и группы в их отношениях с другими культурными и политическими субъектами. Соответственно право на самоопределение есть возможность свободно определять культурный

и политический статус как отдельной личности, так и группы в целом. Право на самоопределение является одним из ключевых принципов в системе международного законодательства. Вместе с тем право наций на самоопределение, которое является основой государственности, нередко вступает в противоречие с принципом нерушимости границ, являющимся одной из базовых основ идеи государственного суверенитета. В 1945 г. была принята Хартия ООН, в основу которой положен принцип территориальной целостности государств-членов этой организации и запрещение использовать силу при разрешении международных конфликтов. Но в 1960 г. Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, в которой говорилось, что «подчинение народов иностранному игу и господству» является отрицанием основных прав человека и противоречит Уставу ООН.

Раса – это классификационный конструкт, используемый в науке и общественной практике для классификации социальных групп. В то же самое время раса есть некая обобщенная категория, используемая для изучения и объяснения биологических и фенотипических различий между разными человеческими популяциями.

Расизм – приверженность идее о расовом делении общества и биологически обусловленном превосходстве одних рас над другими. Позднее под расизмом стали понимать убеждение в том, что принадлежность к социально созданной категории обуславливает определенные характеристики личности. Таковой категорией может быть не только расовая (биологическая или псевдобиологическая), но и культурная, историческая, религиозная. Расизм может проявляться как на индивидуальном уровне, так и на институциональном. При первом это выражается в личном негативном отношении к представителям других этнорасовых групп, при втором – в политике дискриминации членов какой-либо общественной группы по признаку расы, религии или культуры. В Европе расистская идеология применялась для оправдания колониальных захватов и колониальной эксплуатации, агрессии против наций и притеснения групп меньшинств. Расизм играл решающую роль в формировании идеологии германского фашизма.

Сепаратизм (от лат. *separatus* – отдельный) – политическая идеология и практика, направленные на отделение части страны от единого

государства и обретение ею политической самостоятельности. Сущность этнического сепаратизма, который является разновидностью радикального этнического национализма, состоит в том, чтобы добиваться политической автономии или полного отделения территорий проживания этнических сообществ от основной территории страны. Идеологической основой этнического сепаратизма служит концепт нации-этноса. Сепаратизм часто обретает форму открытой вооруженной борьбы или террористической деятельности. Национальные государства противостоят внутреннему сепаратизму, в том числе с использованием вооруженных сил, но могут симпатизировать сепаратистским силам в других странах и даже поддерживать их.

Титульная нация – нация, давшая название государству или национально-государственному образованию в составе государства (употребляется и как эквивалент термина «коренная»).

Толерантность (от *лат.* *tolerantia* – терпение) – культурный и политический принцип, который является важной составляющей государственной политики в демократических государствах. Декларация принципов толерантности, утвержденная Генеральной конференцией ЮНЕСКО 16 ноября 1995 г., является своего рода политическим дополнением к Уставу ООН и Всеобщей декларации прав человека, а также к ряду других основополагающих международных документов, подтверждающих гражданские и политические права личности. Неслучайно в понятии «толерантность», которое сформулировано в Декларации, указывается, что это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека». Толерантность есть терпимость, уважение к чужим мнениям, верованиям, поведению и культурным предпочтениям. Наоборот, навязывание неких культурных стандартов и ценностей есть проявление интолерантности.

Федерация (от *лат.* *foederatio* – союз, объединение) – форма государственного устройства, которая характеризуется наличием территориальных образований – субъектов федерации (штатов, республик, кантонов, земель областей и т. д.), обладающих отдельными признаками государственности. Субъекты федерации обладают полномочиями по решению внутренних вопросов, включая разработку и принятие собственного законодательства, определение

структуры органов власти и их формирование, осуществление правосудия и общественного порядка. Объединяющими началами федерации выступают федеральная конституция, единое социально-экономическое пространство, единая денежная система, федеральные органы власти и управления, институт единого гражданства, федеральная юстиция. Субъекты федерации, таким образом, лишены собственного государственного суверенитета, ими федеральному правительству передаются основополагающие для любого единого государства вопросы обороны, внешней политики, политики в области труда и трудовых отношений, социальной защиты населения и т. д.

В зависимости от того, какой фактор является доминирующим, можно выделить следующие разновидности федераций: договорные и конституционные; территориальные, национальные и смешанные; двухсубъектные и полисубъектные.

Во-первых, федерации в зависимости от правового способа закрепления создания федеративного государства делятся на конституционные и договорные. *Договорные федерации* обычно либо создаются снизу (отличительный признак – учредительный договор между отдельными региональными сообществами), либо посредством преобразования унитарного государства в федеративное с одновременным заключением договора как основного источника, определяющего отношения между центром и регионами. Исторически подобный путь образования федераций был продуктивен, однако в современных условиях, как считают многие эксперты, усложняющиеся отношения между центральной властью и ее составными частями требуют более предметного закрепления, которого договор обеспечить уже не в состоянии.

Конституционная федерация характеризуется тем, что правовое положение ее субъектов и федеральных органов власти определено в конституции федерального государства, в которой закреплены федеративное устройство страны, политико-правовой статус составляющих ее территорий. Именно конституция одновременно обеспечивает легитимность полномочий федеральной власти и политической автономии ее составных частей.

Конституционно-договорная федерация характеризуется наличием одновременно двух источников: конституции и федеративного договора. Двойственная политико-правовая природа государ-

ственности в такой федерации нередко порождает проблемы, связанные с конфликтом договорных и законодательных норм, с желанием установить особый статус во взаимоотношениях с федеральным центром. В реальности установление подобных взаимоотношений находит свое решение в практике заключения двусторонних договоров между федеральными органами государственной власти и отдельными субъектами.

Во-вторых, федерации делятся на территориальные, национальные, смешанные. Точкой отсчета в данном случае является использование этнического ареала как признака деления на субъекты федерации. Так, в этнических федерациях регионами становятся крупные этнолингвистические анклавы. В государствах с полиэтничным населением, компактно проживающим на исторически сложившейся территории, федерализм способен сыграть важную роль в решении национального вопроса. Ю. Хабермас рассматривает федерализм как противоядие национализму, если «государство конструирует свои политические сообщества на основе конституционного патриотизма, который признает все формы культурных различий и отражает стремление всех групп внутри гражданского общества».

В территориальных федерациях ситуация противоположная. Опыт строительства территориальных федераций (США, Германия, Австрия) показывает, что этноконфессиональные факторы могут быть выведены за скобки при решении вопросов федерирования территориального устройства. Регионы формально не отличаются по этническим параметрам, т. е. государство считается мононациональным. Но история знает случаи, когда этнический фактор сознательно не учитывается, чтобы обеспечить численное превосходство одной нации или избежать расколов в обществе. Смешанный тип федерации объединяет в себе страны, где есть регионы, организованные как по этническому, так и по территориальному принципу. В национально-территориальных федерациях (к которым относится и Россия) федеративное устройство сочетает субъекты федерации, образованные как по территориальному, так и по этническому признаку, при этом государственно-правовой статус субъектов также различен.

В-третьих, федерации классифицируются с точки зрения дробности их административно-правовой структуры. Существуют двухсубъектные и полисубъектные федерации. Примерами первого

типа считаются Танзания, Босния и Герцеговина. Полисубъектные федерации – более распространенная модель, с центром и несколькими единицами в роли субъектов федерации (США, Канада, Бразилия, Швейцария, Мексика, Индия, Россия).

В настоящее время в мире существует 28 государств с федеративной формой политико-территориального устройства (это примерно 1/3 от общего числа государств). География федерализма весьма обширна, она охватывает все пять обитаемых континентов. Это Австрия, Бельгия, Босния и Герцеговина, Россия, ФРГ, Швейцария – Европа; Индия, Малайзия, Пакистан, ОАЭ, Ирак, Непал – Азия; Танзания, Нигерия, Коморские острова, Эфиопия – Африка; Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Канада, Мексика, США, Сент-Кристофер и Невис – Северная и Южная Америка; Австралийский союз, Папуа-Новая Гвинея, Соединенные Штаты Микронезии, Палау – Австралия и Океания.

Этнокультурное и языковое многообразие Российской Федерации – совокупность всех этнических культур и языков народов Российской Федерации.

Этнополитика – это последовательное государственное регулирование отношений между этническими сообществами на общенациональном и региональном уровнях, институционализация этого регулирования через принятие. Согласно определению, предложенному В.А. Тишковым и Ю.П. Шабаевым, «этнополитика – это проявление этнического фактора в политике, участие этнических групп в делах государства и, в свою очередь, роль политики и государства в делах этнических сообществ, управление многоэтничными государствами, обеспечение межэтнического согласия и преодоление этнополитических конфликтов» (Тишков В.А., Шабаев Ю.П. Этнополитология: политические функции этничности: Учеб. для вузов. М., 2011. С. 13). Или как полагает М. Мартин, этническая политика «означает не только принятие неких мер в отношении членов конкретной этнической группы, но в первую очередь государственную поддержку национальных территорий, языков, элит и идентичностей этих этнических групп» (Мартин Т. Империя позитивного действия: Советский Союз как высшая форма империализма? // Ab Imperio. 2002. № 2. С. 80).

Термин «этнополитика» имеет ограниченное распространение в общественно-научной лексике. Его российским аналогом яв-

ляется понятие «национальная политика», которое означает государственную политику управления этническим разнообразием на коллективном и индивидуальном уровнях, политику регулирования отношений между этническими общностями, политику поддержки и развития языков и культур, представители которых населяют территорию страны или отдельного региона.

Разные страны используют разные модели этнополитики, но основных моделей три – ассимиляторская, или интеграционная модель, мультикультурализм и политика исключения. Первая модель строится на идее «одна страна – один народ – один язык», и здесь принцип гражданства противостоит принципу меньшинства. В 1970-е гг. многие страны мира, в составе населения которых имелись многочисленные иммигрантские общины, значительное количество этнических, расовых и религиозных меньшинств, провозгласили мультикультурализм основным принципом своей внутренней политики. Мультикультурная модель базируется на идее «единство в многообразии». Эта модель предполагает государственную поддержку для этнических, расовых и религиозных групп в деле сохранения их культурной специфики, языка, религии. С этой целью формируются специальные институты и выделяются ресурсы для организации школьного обучения на языках меньшинств, создания телеканалов, вещающих на их языках, и т. д. В последние годы эта модель дополнилась требованиями создания условий для формирования общенационального единства и укрепления системы общих ценностей.

Этнополитология – дисциплина, изучающая политическую обусловленность этнических явлений и процессов. В России же появление этнополитологии приходится на бурные 1990-е гг., когда проблематика этой научной дисциплины становится остро актуальной в связи с распадом СССР и драматическими процессами становления на постсоветском пространстве новых суверенных национальных государств. Что касается учебной литературы по этнополитической проблематике, за рубежом на сегодняшний день опубликован огромный массив книг и статей по этнополитической проблематике, издается целый ряд международных междисциплинарных журналов: *Ethnicities*; *International Journal of Minority and Group Right*; *Nations and Nationalism*; *Ethnic and Racial Studies*; *Journal of Ethnic and Migration Studies*; *Journal of Multicultural Society* и др.

Этнос – исторически сложившаяся на определенной территории устойчивая совокупность людей, обладающая общими чертами и стабильными особенностями культуры (включая язык) и психологического склада, а также сознанием своего единства и отличия от других подобных образований (самосознанием), содержащимся в самоназвании (этнониме).

Этнократическое государство – государство, в котором этническая группа, преобладающая численно или доминирующая политически, пользуется властью и привилегиями по отношению к другим, она отождествляет с государством исключительно себя, отказывая меньшинствам в праве на членство в нации или на самостоятельное «нациестроительство».

Этнотерриториальная автономия – разновидность территориальной автономии, этническая общность, составляющая большинство населения территории, получает права административной автономии (Аландские острова в Финляндии (населенные шведами), иракский Курдистан, автономные округа в Китае, канадский Квебек, испанская Каталония, российские республики и автономные округа).

Этническая группа – часть этноса, которая в силу ряда причин отделена от основной этнической массы и проживает в инонациональной среде. Определим этническую группу как недобровольное объединение людей, разделяющих представления об общей истории и культуре (или их потомков, которые отождествляют себя и/или которых отождествляют другие по принципу принадлежности к такой недобровольной группе) и консолидирующихся вокруг избранных, устойчиво воспроизводящихся культурных характеристик. В их числе могут быть общий язык, религия, историческая память, общие ценности, мифы, ритуалы и другие маркеры, по которым узнаются свои.

Этнический конфликт – форма гражданского противостояния внутри государства или на трансгосударственном уровне, когда одна или более сторон конфликта организуется и действует на этнической основе или от имени этнической общности. Этнический конфликт может иметь разные причины (политические, территориальные, социально-экономические, ресурсные, историко-культурные) и протекать как в скрытых формах межэтнической напряженности, так в форме открытого насильственного конфликта. Распростра-

ненными формами этнического конфликта являются конфликты сепаратистские, когда представители этнического меньшинства выступают за отделение от государства своего проживания и создание собственного. Помимо такого рода конфликтов («группа против государства»), имеют место конфликты между двумя или более этническими группами, которые зачастую приобретают крайне жестокие формы и имеют тенденцию к циклическому насилию.

Этническая общность – совокупность людей, объединяемая устойчивыми социальными связями и отношениями и обладающая рядом общих культурных признаков, придающих ей особенное своеобразие.

Этнополитический процесс – это один из компонентов политического процесса на национальном, региональном и местном уровнях, фактор смены состояний политической системы общества, представляющий собой взаимодействие государства, отдельных органов власти и управления с этническими общностями, движениями и элитами по поводу реализации их требований, направленных на расширение прав, автономии и властных полномочий народов и других общностей.

Этноцентризм – восприятие собственной культурной группы как наиболее значимой среди всех других групп. Культурные нормы группы в этом случае являются критериями, на основании которых оцениваются другие культурные сообщества.

Цветкова О.В.
Ц27 Управление этнополитическими процессами: Учебно-методическое пособие. М.: РГГУ, 2022. 137 с.
ISBN 978-5-7281-3180-9

В учебно-методическом пособии предложен практикум семинарских занятий и разработано учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы, включающее перечень тем рефератов и вопросов к зачету, список основной и дополнительной литературы. Раскрыто содержание лабораторных работ и представлен материал для их выполнения.

УДК 323.1(075)
ББК 66.094я73

Учебное издание

Цветкова О.В.

Управление этнополитическими процессами

Учебно-методическое пособие

Оформление обложки
М.Е. Заболотникова

Корректор
Н.В. Москвина

Компьютерная верстка
Н.В. Москвина

Подписано в печать 15.07.2022.

Формат $60 \times 84^{1/16}$.

Уч.-изд. л. 5,9. Усл. печ. л. 8,1.

Тираж экз. Заказ № 1540

Издательский центр
Российского государственного
гуманитарного университета
125047, Москва, Миусская пл., 6